информационно-литературный альманах

ВМЕСТЕ с Россией

С НОВЫМ 2014 ГОДОМ!

Дорогие друзья! Соотечественники!

Скоро уйдет в прошлое еще один прожитый год. Что оставит он в памяти? Прежде всего, в плане общественном год запомнится 70-летней годовщиной победы советского народа в величайших сражениях Великой Отечественной войны – Сталинградской и Курской битвах. 70 лет назад в результате проведения Смоленской, Брянской, Черниговско-Припятской, Лепельской, Гомельско-Речицкой операций были освобождены первые белорусские города - начался путь освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков, юбилей завершения которого мы готовимся отметить в 2014 году.

В следующем году исполнится 100 лет с начала Первой мировой войны 1914-1918 годов – одного из крупнейших, переломных событий мировой истории. Этот беспрецедентный по масштабам катаклизм привел к потере миллионов человеческих жизней, падению нескольких могущественных империй, становлению новых национальных государств, коренным переменам в системе международных отношений. Он предопределил весь последующий ход событий, включая Вторую мировую войну.

Организации российских соотечественников активно поддерживают движение за возрождение и сохранение памяти об этих войнах, об их героях, о патриотизме всего народа, о его моральных и духовных ценностях, и его истории. Это наш долг и дань мужеству и самопожертвованию тех, кто участвовал и отдал жизнь за Отечество.

Уверены, мы сможем достойно выполнить стоящие перед нами задачи, осуществить самые дерзновенные планы. Для этого у нас есть и внутренние резервы, и надежные друзья, и огромное желание. Мы проводим уходящий год и встретим новый, несущий надежды, прекрасный своей неизвестностью, ощущением, что все впереди. У нашей Родины миллионы лиц, и мы хотим, чтобы все они осветились в этот миг улыбкой.

Новый год – это, пожалуй, самый древний из существующих ныне праздников. И самый любимый в народе, сказочный и чудесный.

От всего сердца поздравляем всех с наступающим 2014 годом, пусть принесет он больше радости, добрых начинаний, пусть сбудутся ваши мечты.

Счастья вам, здоровья, мира, благополучия и любви, дорогие друзья!

С Новым годом!

Координационный совет руководителей белорусских организаций российских соотечественников,
Редакция альманаха «Вместе с Россией».

«РУССКАЯ ПЕСНЯ» В МИНСКЕ

16 и 17 ноября 2013 года в концертном зале Дома Москвы в Минске прошёл региональный фестиваль «Русская песня» для молодежи из числа российских соотечественников. В первый день состоялось торжественное открытие мероприятия и конкурсное прослушивание. Свыше 60 юношей и девушек из числа российских соотечественников из города Минска и регионов Белоруссии приняли участие в конкурсном прослушивании, чтобы в творческом соревновании определить пятёрку лучших.

Жюри фестиваля возглавила заслуженная артистка Республики Беларусь, профессор, заведующая кафедрой пения Белорусской академии музыки Людмила Колос. Также в состав жюри вошли: заслуженный артист Республики Беларусь, солист Национального Академического Большого Театра Оперы и Балета Республики Беларусь Михаил Зданевич, солистка Белорусской государственной филармонии Дина Трухан-Богданова, композитор-песенник и исполнитель Вячеслав Бобков, музыкальный продюсер Виталий Простота. Открывая фестиваль, председатель жюри Л.Колос поздравила всех участников с выходом на большую сцену и по старой русской традиции пожелала ни пуха, ни пера. Прослушивание конкурсантов проходило в доброжелательной обстановке. После окончания конкурсного дня жюри удалилось для обсуждения, в ходе которого были подведены итоги конкурсного прослушивания. Председатель жюри Людмила Колос объявила результаты: «Жюри очень ответственно подошло к делу. Оценки мы ставили совершенно независимо друг от друга. Пришлось нелегко – на конкурсном прослушивании были представлены высокохудожественные музыкальные произведения, исполненные искренне и от души, поэтому выбрать лучших было очень непросто. Прежде чем назвать победителей фестиваля, хочу выразить глубокую благодарность всем участникам конкурса, вложившим душу в своё исполнение!».

По итогам конкурсного дня места распределились следующим образом. Лауреатом I премии стала студентка Белорусской государственной академии музыки Екатерина Штирц (романс С.В.Рахманинова «У моего окна»). Лауреатами II премии были признаны студентка Белорусского государственного педагогического университета им. Максима Танка Алина Полещук (русская народная песня «Светит радуга») и учащаяся Могилёвского музыкального колледжа им. Н.А.Римского-Корсакова Валерия Манёнок (русская народная песня «Поёт соловей»). III премии были удостоены студенты Белорусской государственной академии музыки Виктор Гайдуков (русская народная песня «Кабы Волга–матушка») и Ольга Костюченко («Лунный вальс» муз. И.О.Дунаевского, стихи В.И.Лебедева-Кумача).

17 ноября в Доме Москвы в Минске состоялся торжественный концерт, в котором приняли участие члены жюри – Дина Трухан-Богданова и Вячеслав Бобков, лауреаты фестиваля «Русская песня», заслуженный танцевальный коллектив «Крыжачок» с репертуаром русских народных танцев, а также популярные исполнителями белорусской эстрады – музыкант-виртуоз Игорь Левчук и вокально-инструментальная группа «Missis Cover-band».

Особенность регионального фестиваля «Русская песня» заключается не только в объединении различных жанров исполняемых произведений (романс, народные песни, песни советского периода и др.), но и в том, что его участниками могут стать как профессиональные исполнители, так и любители. Фестиваль даёт участникам хорошую возможность проявить свои творческие способности на большой сцене перед заслуженными профессионалами вокальной классики и эстрадного пения.

ВСЕМИРНАЯ ТЕМАТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СООТЕЧЕСТВЕННИКИ И ИХ ВКЛАД В МИРОВУЮ КУЛЬТУРУ»

29-30 октября 2013 г. в Москве состоялась Всемирная тематическая конференция «Соотечественники и их вклад в мировую культуру», организованная Правительственной комиссией по делам соотечественников за рубежом. Белоруссию представляла делегация, избранная на страновой конференции российских соотечественников в июне 2013 года, – историк, председатель Фонда памяти Первой мировой войны «Кроки» Б.Б.Цитович, кинорежиссёр П.Б.Капля, писатель, председатель Витебского общественного объединения «Русский дом» А.Е.Геращенко, скульптор и поэт, председатель Международного общественного объединения «Горо» Х.Г.Асадулаев и доктор философских наук Л.Е.Криштапович. В состав делегации также вошёл председатель Координационного совета белорусских организаций российских соотечественников, председатель Белорусского общественного объединения «Русь» И.М.Корда, одновременно участвовавший в работе заседания Всемирного координационного совета российских соотечественников.

Начало конференции.

Приветственные послания участникам форума направили председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко, председатель Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров, руководители других федеральных органов исполнительной власти, представители ряда субъектов Российской Федерации, основных конфессий, неправительственных организаций.

Конференцию открыл Специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству М.Е.Швыдкой.

В форуме приняли участие более 170 делегатов из 79 стран мира – деятелей культуры, искусства, образования, представители творческой интеллигенции зарубежного Русского мира, а также руководители профильных федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, российских учреждений культуры, неправительственных организаций. В рамках мероприятия были проведены пленарные заседания, а также организована работа в трех тематических секциях, на которых были обсуждены вопросы участия соотечественников в деле укрепления российского культурного присутствия за пределами Российской Федерации, сохранения этнокультурной самобытности, духовности и традиций Русского зарубежья.

С приветственным словом выступил заместитель председателя Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом (ПКДСР), статс-секретарь – заместитель министра иностранных дел России Григорий Карасин. Он отметил, что отечественная культура является одним из ключевых символов российской государственности и исторической преемственности, именно той силой, которая соединяет россиян с другими странами и народами.

Директор Департамента по работе с соотечественниками МИД России Анатолий Макаров, сообщил, что российскими загранучреждениями при участии координационных советов разных стран подготовлена книга о выдающихся соотечественниках, внесших заметный вклад в мировую культуру. «Очень важно, чтобы россияне, зарубежные соотечественники могли узнать о формировании российской культуры за рубежом в прошлом и ее значении в настоящем».

Председатель Всемирного координационного совета российских соотечественников, проживающих за рубежом (ВКС) Алексей Лобанов подчеркнул, что деятельность организаций российских соотечественников является неотъемлемой частью мировой культуры и в будущем её непременно оценят потомки.

Руководитель Россотрудничества Константин Косачев сделал упор на том, что нацию делают нацией язык и культура. Истинно мудрые и демократические правительства и народы делают все для сохранения культурной самобытности национальных диаспор, обретая тем самым в их лице союзников, а не оппонентов. Но не всё находится в руках властей и других народов. Многое зависит от самих соотечественников, от их организованности, единства, воли к отстаиванию своих прав и желания сохранять свои культуру и язык для себя и своих детей. К.И. Косачев сообщил, что Россотрудничество в рамках возложенных на него полномочий старается работать непосредственно с соотечественниками, их объединениями, координационными советами, стараясь чутко откликаться на все существующие и возникающие запросы. Однако он сделал важную оговорку, что пока они действуют в рамках своих возможностей, так как все еще сохраняется отставание от других ведущих держав мира в ресурсном и содержательном обеспечении такой работы.

С интересом участниками конференции было воспринято выступление депутата Государственной Думы от КПРФ, первого заместителя председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Владимира Никитина об исторической миссии России. Он отметил, что в Государственной Думе РФ единогласно приняты заявления о праздновании Дня русского языка и необходимости значительного увеличения финансирования Россотрудничества для поддержки соотечественников за рубежом и расширения гуманитарного влияния России.

По мнению директора Дома русского зарубежья им.А.Солженицына Виктора Москвина, необходимо разработать федеральную целевую программу по сохранению русского культурного наследия за рубежом: «Только будучи масштабной и серьезной, эта работа в конечном итоге может дать весомые результаты. Сегодня в борьбе народов за свое сохранение решающим становится мировоззренческий фактор». Кроме того, он озвучил идеи о создании единого реестра памятников русской культуры и реставрации Минкультом старых памятников за рубе-

жом и рассказал о подготовке первого в России Музея русского зарубежья.

Исполнительный директор Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Игорь Панёвкин коснулся вклада российских соотечественников в мировую юридическую науку. «Без осознания этого вклада невозможно определить место России в мировом цивилизационном процессе. Мы часто сталкиваемся с попытками других государств ограничить права соотечественников на их духовную самобытность, на свободу осуществлять гуманитарное сотрудничество с Россией». Заверил, что Фонд поддержки и защиты прав соотечественников готов содействовать использованию гуманитарного потенциала соотечественников в укреплении российского присутствия за пределами исторической родины.

Значение конференции высоко оценил руководитель европейских программ Фонда «Русский мир» Алексей Громыко: «У России есть что предъявить всему миру и, наверное, самое мощное и выигрышное для русской цивилизации с XVIII-XIX века – это русский язык и русская культура. Поэтому абсолютно логично и естественно, что тема культуры на тематических конференциях российских соотечественников вышла на первый план».

Очень ярким было выступление президента Славянского форума искусств «Золотой Витязь», народного артиста России Николая Бурляева. Он заявил о том, что бюджет культуры должен быть равноценен финансированию министерства обороны, поскольку «культура – это оборона души» и «если мы потеряем души, то никому будет нужна страна с ее инновациями и модернизациями».

Затем работа форума продолжилась в рамках тематических секций.

Делегация Белоруссии. Слева направо: И.М.Корда, П.Б.Капля, А.Е.Геращенко, Х.Г.Асадулаев, Б.Б.Цитович, Л.Е.Криштапович.

Первая секция «Культурное пространство Русского мира. Творческий потенциал российских соотечественников» рассматривала вопросы нынешнего времени, речь шла о творческом потенциале российских соотечественников, о том, что делается для укрепления позиций русской культуры и языка в мире. Вторая секция «Русское культурное наследие за рубежом» была посвящена вкладу соотечественников в сокровищницу мировой культуры XX века. Тема «Сохранение этнокультурной самобытности зарубежной российской общины» обсуждалась на третьей секции и вмещала вопросы книгоиздания, воспитания и образования молодежи в традициях русской культуры. Дискуссию провел Константин Косачев. От Белоруссии на секции выступил доктор философских наук Л.Е.Криштапович. Его речь получилась образной и убедительной. Лев Евстафьевич напомнил, что многое начинается с исторических подходов и истории, как таковой. Не позволяя искажать наше прошлое, помня о великих достижениях нашего народа, мы сможем построить и наше будущее. Разрушив же фундамент, построенный предыдущими поколениями, мы не сможем не только восстановить, но даже сохранить Русский мир.

В президиуме конференции.

Это вполне справедливо, так как именно история часто становится той сферой, где начинаются атаки на русскую цивилизацию.

Желающих выступить было много, и это вполне понятно с учётом того, что люди на пути в Москву преодолели тысячи, а то и десятки тысяч километров, чтобы поделиться наболевшим. Но времени на всех не хватило. Видимо, секций должно быть больше, а их участников – меньше, чтобы была возможность услышать мнение большего количества делегатов.

Конференция обнажила и проблему принципиальной разницы положения российских соотечественников в странах СНГ и Прибалтики и в дальнем зарубежье. Если первые оказались вне границ России в силу геополитических потрясений после распада СССР, то вторые в большинстве своём добровольно выехали за границу в поисках лучшей жизни. Отсюда и разница в подходах к сохранению русской культуры и языка, и в других принципиальных моментах. Устроители конференции сделали упор на дальнее зарубежье и поддержку небольших проектов – самодеятельных театров, музыкальных коллективов, частных инициатив. Между тем проблем русского языка и культуры в СНГ и Прибалтике предостаточно, и им, по мнению делегатов, надо уделять не меньше внимания.

В завершение конференции председатель ВКС Алексей Лобанов предложил принять итоговую резолюцию, в которую вошли рекомендации по поддержке и развитию русского языка, культуры, литературы и театра, по привлечению зарубежных организаций соотечественников к мероприятиям, посвященным памятным датам российской истории, в том числе – 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и 100-летию со дня начала Первой мировой войны.

Состоялась праздничная церемония награждения соотечественников, которую провел заслуженный артист России Александр Хованский. Награждение проходило по номинациям: русский язык, культура и благотворительность. В номинации «Русский язык» первое место получил учредитель и директор средней школы «Славянская» Юрий Яковенко (Армения). За вклад в культуру награждены заместитель председателя Координационного совета российских соотечественников, проживающих в Австрии, Ольга Шалаева и директор Образовательного культурного центра «Русский лицей» (София), член правления Форума русских соотечественников Шара Карсакпаева. Член бюро Нидерландского совета российских соотечественников, руководитель проекта «От сердца к сердцу» Елена Свинцова отмечена за благотворительную деятельность. Также за работу с молодежью почетным дипломом была награждена председатель КСС в Финляндии Галина Юдина-Лазарева.

Вклад соотечественников в мировую культуру, который был сделан в прошлом, сегодня продолжают развивать их последователи – наши современники. Подводя итоги состоявшейся конференции, можно выразить уверенность в том, что непрерываемая великая культурная традиция станет гарантом сохранения и развития Русского мира как значимой составной части общемировой цивилизации.

По материалам СМИ.

РУССКИЙ ВОПРОС: В ПОИСКАХ ОТВЕТА

XX век был самым драматичным в истории русского народа. Две мировые войны, две государственные катастрофы и два разделения, выпавшие на долю русских в прошедшем столетии способны были поставить точку в истории любого народа.

В период с 1917 по 1922 год в результате известных революционных потрясений и ожесточенной Гражданской войны русский народ утратил собственную тысячелетнюю государственность и претерпел первое национальное разделение. Тогда в соответствии с догматами троцкистской «национальной политики» и идеи «перманентной революции» от русского народа был принудительно оторваны его белорусская и малорусская (украинская) ветви. Это была национальная катастрофа. И все же в советское время общерусский (восточнославянский) этнос жил в едином советском государстве.

В 1991 году произошла геополитическая катастрофа – распад Советского Союза и второе разделение русского народа, когда 25 миллионов великороссов внезапно оказались оторванными от своего великорусского ядра и государства, которое они считали своим.

Помимо этого, в современной Российской Федерации имеются силы, которые стремятся лишить ее какого бы то ни было национального содержания, что непосредственно несет угрозу неповторимости и самобытному существованию русского и всех других коренных народов России.

31 октября – 1 ноября в Москве проходил Всемирный Русский Народный Собор, на котором обсуждалась следующая важнейшая тема: «Россия – страна-цивилизация. Солидарное общество и будущее российского народа». Участники собора неоднократно отмечали, что русский народ является государствообразующим народом, и попытки игнорирования его законных интересов наносят серьезный ущерб современному российскому государству и Русскому миру в целом. Об этом шла речь в выступлении на Соборе Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, об этом говорит председатель Комитета по этнокультурному развитию русского народа Ассамблеи народов России Игорь Круговых.

ВЫСТУПЛЕНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА НА XVII ВСЕМИРНОМ РУССКОМ НАРОДНОМ СОБОРЕ

Дорогие участники XVII Всемирного русского народного собора!

Мы вынесли на обсуждение очень глубокую и важную тему: «Россия – страна-цивилизация. Солидарное общество и будущее российского народа». Позвольте мне с самого начала сказать, что под Россией следует подразумевать культурное многонациональное образование в совершенно конкретных исторических и географических измерениях, которое связано с Древней Русью. В каком-то смысле Россия – это синоним Руси. Сегодня мы имеем иную геополитическую реальность, когда на просторах этой исторической России возникли самостоятельные государства, многие из которых также являются наследниками этой исторической Руси. Поэтому, когда я говорю о России, я всегда подразумеваю это великое цивилизационное пространство. Но поскольку сегодня в ходе Собора многие вопросы мы будем рассматривать применительно к Российской Федерации, то под Россией мы будем подразумевать в первую очередь Российскую Федерацию – с ее проблемами, с ее надеждами, с ее взглядом на будущее.

По существу, самой формулировкой поставлены три тесно связанные друг с другом задачи. Первая: осмыслить место России в судьбе человечества. Вторая: предложить гармоничную форму общественного устройства. И третья: по возможности дать прогноз на завтра, заглянуть в будущее. Каждая из этих задач могла бы заслуживать отдельного обстоятельного разговора, но очевидно, что они не могут быть поставлены в отрыве одна от другой.

Каков же замысел Божий о России? Что Бог повелевает нам как наследникам, продолжателям единой Святой Руси и традиций Русского мира совершить в то время, которое Он нам дал? Является ли Россия особой, уникальной, самостоятельной цивилизацией, равновеликой Западу, Индии или Китаю? На наш взгляд, ответ может быть только утвердительным.

Одно перечисление выдающихся имен русских и зарубежных исследователей, признававших Россию самостоятельным, самобытным обществом, выглядит внушительно. В этом списке окажутся очень разные люди – такие, как Николай Данилевский, Арнольд Тойнби, Освальд Шпенглер. А разве возникновение в начале XX века русской религиозной философии – яркого, самобытного направления в гуманитарной науке – не является доказательством

самобытного творческого начала нашей цивилизации, способной предложить свой взгляд на мир, сказать человеку свое слово?

Безусловно, еще более вескими аргументами, нежели философские работы и теоретические выкладки историков, являются реальные дела, то есть исторический опыт России, ее выдающиеся достижения в культуре и технике, ее способность давать неповторимый национальный ответ на вызовы времени, ее уникальная роль в переломные моменты человеческой истории.

Поэтому на вопрос, является ли Россия самостоятельной цивилизацией в семье крупнейших цивилизаций планеты, мы обязаны дать утвердительный ответ. Да, Россия – это страна-цивилизация, со своим собственным набором ценностей, своими закономерностями общественного развития, своей моделью общества и государства, своей системой исторических и духовных координат.

Однако можем ли мы по-прежнему считаться великой цивилизацией, сохранили ли мы это право? Ведь наши финансовые ресурсы во много раз меньше финансовых ресурсов Запада, а демографический потенциал многократно уступает потенциалу Индии или Китая.

Ценность любой цивилизации – не в том, во сколько миллиардов долларов оценивается ее совокупный продукт за истекший год, и не в том, сколько у нее приверженцев на сегодняшний день. Ценность любой цивилизации – в том, что она несет человечеству. И перед каждой цивилизацией стоит вопрос: способна ли она отражать в мыслях, чувствованиях, словах и делах ту непреходящую правду, которая имеет значение в вечности?

России как стране-цивилизации есть что предложить миру. Это наш опыт строительства справедливых и мирных межнациональных отношений. Не было на Руси народов-господ и народов-рабов. Россия никогда не была тюрьмой народов, здесь не было народов первого и второго сорта. Но, кроме того, мы как цивилизация имеем особый опыт многополярного и многоукладного бытия. Мы имеем традицию самоограничения, столь важную в обстановке надвигающегося дефицита ресурсов и острого экологического кризиса. Это концепция нравственных ценностей, не позволяющая девальвировать институт семьи и разрушить жизненные ориентиры личности, а также Богом определенные отношения между мужчинами и женщинами.

Особой национальной идеей, пронизывающей нашу историю и культуру на протяжении многих веков, является идея человеческой солидарности. Со времен Крещения Руси слова Спасителя о том, что «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13) настраивали мысли и чувства наших предков на служение нравственному идеалу.

Иван Александрович Ильин определял государство исключительно через понятие солидарности, называя его «организованным единением духовно солидарных людей». Эта модель человеческих отношений восходит к тому образу Церкви как тела, который мы находим в посланиях святого апостола Павла: «Членов много, а тело одно. Не может глаз сказать руке: ты мне не надобна; или также голова ногам: вы мне не нужны. Напротив, члены тела, которые кажутся слабейшими, гораздо нужнее, и которые нам кажутся менее благородными в теле, о тех более прилагаем попечения... Но Бог соразмерил тело, внушив о менее совершенном большее попечение, дабы не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге» (1 Кор. 12:20-25). Слова апостола открывают замысел Бога о человеке и любом человеческом объединении: мы все призваны к братскому сотрудничеству и к заботе друг о друге.

Однако в современном мире преобладает иная модель устроения общества – это модель конфликта. В его основу положена система непрерывных противостояний, конкуренции и борьбы, якобы неизбежных и необходимых для прогресса. Нашим идеалом, напротив, является солидарное общество, где разные слои и группы, разные народы и религиозные общины, разные участники политических и экономических процессов являются не борющимися друг с другом конкурентами, а соработниками. И конкуренция в таком солидарном обществе поощряется как соревновательность, но не как борьба за выживание. Святой Сергий Радонежский научает нас «воззрением на Святую Троицу побеждать ненавистную рознь мира сего».

Стремление к солидарности определяет весь исторический путь России, связуя воедино разные эпохи. Солидарные ценности пронизывают все пространство отечественной культуры. Потому нашим проектом будущего должно стать солидарное общество как альтернатива обществу непрерывного конфликта.

Сегодня, в XXI веке, одного лишь политического суверенитета явно недостаточно для защиты цивилизационных рубежей и для достижения соответствующей роли в мире. Сегодня уместно говорить не только о суверенитете государственных границ, но и о суверенитете гуманитарного пространства – пространства смыслов, духовных символов, социально-культурного развития.

Еще одной, и, пожалуй, высшей ступенью утверждения суверенитета России как уникальной страны-цивилизации является суверенитет духовный. В его основе лежат ценности, разделяемые моральным большинством нашего общества. «Больше всего хранимого храни сердце твое, потому что из него источники жизни» (Притч. 4:23), говорит Слово Божие, и это верно как в отношении отдельного человека, так и в отношении народа в целом. Не раз в истории России страна поднималась из руин благодаря тому, что люди сохраняли веру и сознание своего долга перед Богом, друг перед другом и перед потомками. Но ни экономика, ни наука, ни оборона, ни культура невозможны там, где люди утратили мотивацию для служения друг другу, утратили сознание неоспоримых обязательств по отношению к обществу, в котором они живут. Такое общество, где люди теряют мотивацию к взаимодействию друг с другом, распадается на атомы, чему во многом способствует непомерно раздутая идея индивидуализма, которая действительно является вызовом и антиподом идее солидарного общества. При этом солидарное общество никогда не должно подавлять индивидуальность, потому что оно сильно только взаимодействием свободных людей.

Безусловно, люди разных взглядов и убеждений не всегда понимают общественные ценности одинаково. Есть оттенки и различные тонкости, есть про-

странство для дискуссии, для диалога. Невозможен, однако, никакой диалог с теми, кто эти ценности грубо принижает, высмеивает, топчет, кто разрушает межнациональный и межрелигиозный мир.

Сегодня отрицание ценностей стало одним из самых опасных проявлений сил духовного разрушения. В этих обстоятельствах защита ценностей – это защита нашего духовного суверенитета. Те, кто в своей одержимости гордыней и эгоизмом возносят себя над обществом, разрушая его ценности, должны получить очень ясный ответ, созвучный внутреннему голосу большинства нашего народа – ответ интеллектуальный, волевой, духовный, деятельный.

Очень часто те, кто отрицает наши святыни и ценности, переносят свои чувства и на русский народ, являющийся главным творцом нашей цивилизации, носителем ее идеалов. Эти силы словно пытаются поддержать все, что может его ослабить, разделить, мировоззренчески и морально дезориентировать. Похоже, что эти круги больше всего на свете боятся настоящего возрождения русской цивилизации, возрождения на основе веры, соединенной с жизнью, с социально значимым действием.

Сейчас, на Всемирном русском народном соборе, мы должны ясно и недвусмысленно сказать: симфония этносов, которая придает нашей цивилизации неповторимый облик, невозможна без участия в ней русских. Диалог народов, призванный внести гармонию в межнациональные отношения, не достигнет цели без присутствия в нём русских голосов, русского фактора.

Давайте признаем очевидное: развитое самосознание и единство русского народа – это незыблемое основание целостности России и единства нашей многоэтничной цивилизации. В свою очередь, игнорирование интересов русских людей, вытеснение русского вопроса из публичной сферы ведет к лавинообразному росту маргинальных и агрессивных проявлений.

Очень опасной может быть перспектива отчуждения русских и прежде всего русской молодежи, от государства, государственных структур, руководства бизнесом. В недалеком будущем это может стать крупнейшим фактором нестабильности, несущим угрозу фундаментальным основам нашей цивилизации.

Одним из непременных условий межнационального согласия должно быть, во-первых, осуществление права народов нашей страны на национально-культурное развитие, при этом государствообразующий русский народ не может быть исключен из этого процесса. И во-вторых, формирование многонациональной гражданской и цивилизационной общности, осознание всеми людьми, принадлежащими к различным этносам и народам, своей сопричастности к единому обществу, к единой стране, чтобы каждый мог гордиться тем, что он является гражданином свободной России.

Дано в сокращении.

ВРЕМЯ «РУССКОЙ ПОЛИТИКИ»

Год назад была принята Стратегия государственной национальной политики. Она включила в себя ряд важных положений, касающихся русского народа, так как стабильность общественных настроений в России напрямую зависит от самочувствия именно русского народа, как и темпы общественно-политического, социального и экономического развития.

Наступает время непосредственного формирования «русской политики», конкретных решений и точных практических действий.

Так считает политолог Игорь Круговых, председатель учреждённого Ассамблеей народов России Комитета по этнокультурному развитию русского народа.

Игорь Эрикович, не все читатели знают, что собой представляет Ассамблея народов России.

Это общественная организация, в состав которой входят представители 106 народов, руководители всех национально-культурных объединений, ведущие эксперты в области национальной политики. Это позволяет считать её своего рода аналогом прошлых Палат национальностей Верховных Советов. Это площадка для обсуждений и выработки общественных предложений по вопросам межнационального общения, государственной политики в этой сфере. Ещё недавно работой ассамблеи руководил Рамазан Абдулатипов, который сейчас возглавляет Республику Дагестан. Его сменила Светлана Константиновна Смирнова. Она родом из Удмуртии, хорошо знакома с проблематикой, была депутатом Государственной Думы.

Извлекли ли наши власти уроки из недавнего конфликта в Бирюлёве?

Был хороший шанс по существу решить давно назревшие вопросы и остановить череду подобных событий. Вместо того чтобы возмущаться по поводу случившегося, власти необходимо было срочно разработать и принять закон «О народном сходе», где чётко определить его полномочия, необходимость участия на нём представителей местной власти, обязательный характер принимаемых им решений. Взамен этого приняли закон по «определению полномочий и ответственности» органов государственной власти субъектов федерации и местного самоуправления в сфере межнациональных отношений.

И. Э.Круговых.

Правильно, ответственность надо повышать. Но присмотримся, за что теперь будут отвечать на местах? Помимо общих положений, в законе сказано конкретно: отвечают за «защиту прав национальных меньшинств, социальную и культурную адаптацию мигрантов». Так, а за национальное большинство, то самое, которое со справедливым возмущением вышло в Бирюлёве на улицу, власть собирается отвечать? По этому закону – нет.

В этом смысле я как диссонанс данному положению воспринимаю слова Владимира Путина, которые прозвучали 8 ноября на встрече с участниками Всероссийского съезда муниципальных образований: «Разумеется, власть должна придерживаться той точки зрения, что она должна слушать всех, но исполнять волю большинства. Это в том числе относится и к муниципальному уровню власти».

Очень красноречива и оценка, которую дал минувшим событиям Патриарх Московский и всея Руси Кирилл на Всемирном русском народном соборе: «Если позиция русского большинства и дальше будет игнорироваться, в выигрыше останутся только разрушители России, провокаторы с обеих сторон, не оставляющие попыток столкнуть лбами этносы и религии».

Так что, на мой взгляд, далеко не все уроки извлечены. И много предстоит сделать, в том числе в законодательном плане.

Вы считаете, сегодня проблема «большинство–меньшинство» – ключевая?

В значительной мере – да. Нам всё ещё зачастую навязывают в качестве непреложной истины, и не только в об-

ласти национальной политики, различные общественно-политические категории, берущие свои истоки в XX, а то и в XIX веках. Среди них, например, пресловутое: «Если будут защищены интересы меньшинства, то в стране будет всё в порядке, воцарятся стабильность и процветание». Не будет. И это подтверждает не только наш, но и современный европейский опыт.

Следует ясно понимать, что XXI век – качественно иной. На смену идеологии элит, меньшинств приходит идеология народа, его большинства. О необходимости уважать «права лиц, принадлежащих к большинству населения или к другим национальным меньшинствам», говорится в европейской Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств, ратифицированной Россией в 1998 году. Обратите внимание, слово «большинство» стало частью и нашего законодательства. Сегодня нам необходимо разработать механизмы осуществления его прав.

В 2001 году мы с группой специалистов подготовили и внесли в Государственную Думу проект Федерального закона «Об основах государственно-правового положения русского народа в Российской Федерации», который в случае его принятия вообще не давал бы поводов и исключал причины появления новых Кондопог или Бирюлёва. К сожалению и к огромному удивлению, ни одна из партий, так громко выступающих за русский народ, не поддержала его и не предложила свои законопроекты. Наверное, до очередных выборов.

С нашей подачи положение о необходимости уважать «большинство и меньшинство» было включено в Декларацию Международной конференции «Диалог культур и межрелигиозное сотрудничество» (Волжский форум), состоявшейся в Нижнем Новгороде в сентябре 2006 года с участием представителей Евросоюза. Она была потом одобрена Комитетом министров Совета Европы. Переход к пониманию стабильного и гармоничного общества, где обязательное условие – учёт интересов и большинства, и меньшинства, происходит, но не так быстро, как это необходимо. Отвечая на вызовы нашего времени, такой переход мы просто обязаны осуществить в ближайшие годы.

Каково место общественности в этой работе? Ведь ясно же, что без её участия процесс опять может войти в чиновничье русло, когда реальная отдача будет подменяться гладкими отчётами.

Не хотел бы стричь всех под одну гребёнку – чиновники тоже разные бывают. Что касается нашего комитета, то он выступает в первую очередь как выразитель мнений экспертного сообщества. А оно нацелено на рассмотрение всего комплекса вопросов, связанных с положением русского народа в государстве и обществе. Тут и разработка законопроектов, и участие в подготовке федеральных, окружных, региональных и местных программ национально-культурного развития русского народа. Это до сих пор были не в состоянии сделать ни власть, ни партии, ни общественность.

Между тем анализ показывает, что реальное положение русских в основных сферах нашего общества не только не соответствует их статусу как государствообразующего народа, но и говорит о серьёзной отстранённости русского народа от большей части собственности и властных функций. Наша общественная работа будет вестись и через создаваемый при Комитете Координационный совет традиционных русских организаций. Желание войти в его состав выразило уже значительное число организаций. Основной критерий отбора один: созидательное направление деятельности.

Наверняка есть проблемы, которые не терпят отлагательства. О них много говорится, а воз и ныне там…

Да. И о таких проблемах мы уже не единожды заявляли в течение последних десяти–пятнадцати лет. И предлагали свои варианты их решения. Например, у нас сегодня фактически пять русских языков: язык русского народа как его родной, русский государственный, язык межнационального общения, язык стран СНГ, язык международных организаций. В правовом отношении закреплён только русский как государственный. Необходимо принять единый закон о русском языке, который включал бы все его функции. И ещё. В сотый уже, наверное, раз повторю: в Законе «О российской культуре» нет даже словосочетания «русская культура».

Всё это не «крючкотворство». Это очередное проявление отчуждённости русского народа от своего государства. Это то, что в своё время мы определили так: «Русский народ живёт на общественных началах».

Основательно и полно закрепив государственное положение русского языка и культуры, мы тем самым прочно скрепим наше «государство–цивилизацию», где они выступают в качестве основных несущих конструкций нашего общего цивилизационного кода.

Жизненно необходимо не устраняться от настойчивой коллективной работы на общерусском направлении. На критиканстве и даже конструктивной критике долго не продержаться, тем более не создать нового. Лучше всем дружно участвовать в созидании общего будущего. Давайте возьмём вместе с «Литературной газетой» работу по реализации программ по русскому языку и русской культуре, так же как и разработку федеральной программы национально-культурного развития русского народа, под совместный контроль.

В заключение хочу напомнить ещё одно, ключевое, с моей точки зрения, высказывание на последнем Всемирном русском народном соборе Патриарха Кирилла: «Мы отвергаем позицию тех, кто считает, что Россия должна быть страной только и исключительно для русских. Но мы также никогда не согласимся с теми, кто хочет видеть её «России без русских», лишённой национального и религиозного лица, потерявшей чувство солидарности и единства. Подобный сценарий чреват катастрофическими последствиями не только для нашего государства, но и для всего мира».

Беседу вёл Владимир Сухомлинов
«Литературная газета», 13.11.2013

К ЮБИЛЕЮ ЛЕГЕНДАРНОГО ПОЛЁТА

«БУРАН». ПРЕРВАННЫЙ ТРИУМФ

Андрей Геращенко

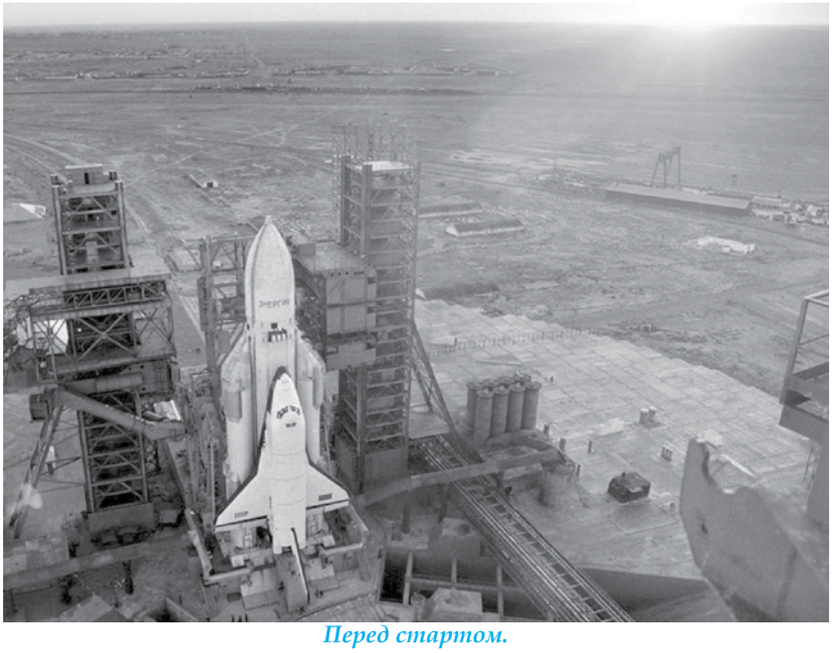
15 ноября 1988 года был совершён триумфальный полёт советского многоразового космического корабля «Буран». Успешный старт в полностью автоматическом режиме стал свидетельством высочайшего уровня развития советской космонавтики, отечественных научных знаний и инженерно-производственных мощностей.

Подготовка к историческому старту начиналась задолго до этого памятного дня. Эскизный проект планирующего космического аппарата был разработан уже в начале 1959 года. Тогда ещё не было окончательного решения, на каком аппарате полетит первый космонавт. Корабль, разработанный в ОКБ П.В.Цыбина и получивший от С.П.Королёва за свой необычный внешний вид название «Лапоток», по замыслу должен был совершать полёт в следующей последовательности: вывод на орбиту ракетой-носителем «Восток», спуск с орбиты со сложенными «за спиной» крыльями, затем, после их раскрытия, полуторачасовое планирование и посадка на специально подготовленную грунтовую площадку. На шасси укреплялись не колёса, а лыжи – передняя и задняя. По тем временам это был настоящий прорывной проект, который намного обогнал своё время.

Однако при испытании в аэродинамических трубах выяснилось, что тепловые нагрузки будут выше расчётных, и необходимо время как для разработки новых теплозащитных материалов, так и для изменения конструкции раскладывающихся крыльев.

Проект корабля «Восток», созданный в ОКБ-1 С.П.Королёва, был более простым и надёжным. В итоге в качестве основного варианта был выбран баллистический спуск с орбиты на корабле «Восток», на котором и совершил 12 апреля 1961 года свой первый в мире полёт Ю.А.Гагарин. Но наработки, полученные при проектировании «Лапотка», очень пригодились советским инженерам в дальнейшем.

В 60-х годах XX века военно-стратегическое противостояние между СССР и США достигло наивысшего напряжения. За океаном всерьёз разрабатывались планы военного применения космических аппаратов. В СССР также начались исследования в данном направлении. Одновременно велось проектирование военного варианта многоразового корабля (воздушно-орбитальный самолёт «Спираль») и научно-исследовательского – «Бор».



Перед стартом.

Работы по созданию «Спирали» начались в 1965 году под руководством генерального конструктора Г.Е.Лозино-Лозинского. «Спираль» задумывалась как комплекс, состоящий из военного орбитального самолёта и ракетного ускорителя. «Спираль» по замыслу могла производить фото и радиолокационную разведку, перехватывать космические цели, а также выполнять роль ударного самолёта, снабжённого ракетой системы «космос-земля».

Наряду с работами по проекту «Спираль» в 1996 году началась разработка системы «Бор», которая была предназначена для практических испытаний многоразового теплозащитного покрытия.

5 января 1972 года президент США Р.Никсон утвердил программу разработки многоразовой системы «Космический челнок» («Спейс шаттл»). Этот проект предусматривал создание космического корабля, способного решать как исследовательские, так и военные задачи. А 9 января 1976 года главный конструктор космических систем В.П.Глушко представил ответ СССР – была утверждена техническая справка проекта «Многоразовая космическая система с орбитальным кораблем (ОК) ОК-92».

Таким образом, ещё в 1976 году, за пять лет до первого полёта американского корабля «Колумбия», в СССР была разработана собственная система многоразовых полётов в космос. Потребовалось десятилетие напряжённого труда множества учёных и инженеров, пока в итоге не был создан «Буран» – крылатый орбитальный космический корабль многоразового использования, способный выводить на орбиту и возвращать на Землю различное космическое оборудование, использоваться в качестве пилотируемого корабля. Просторная кабина «Бурана» была рассчитана на 2-4 космонавтов-пилотов и до 6 космонавтов-пассажиров. В средней части располагался грузовой отсек с открывающимся вверх обширным створчатым люком и манипуляторы для проведения различных операций и сборочных работ. Под грузовым отсеком были размещены системы энергоснабжения и терморегуляции. В хвостовом отсеке располагались топливные баки и другое оборудование. Чтобы уберечь «Буран» от перегрева при спуске с орбиты, на нём монтировалось теплозащитное покрытие, способное выдержать температуру в + 1600° С и рассчитанное на многоразовое использование. Корабль был рассчитан не менее чем на 100 полётов.

Для запуска «Бурана» была разработана специальная ракета-носитель «Энергия», которая стала одной из самых мощных ракет-носителей, а её отдельные параметры остаются и по сей день непревзойденными. Суммарная мощность «Энергии» составила 170 миллионов лошадиных сил. В отличие от американской системы «Шатлл» она была способна выводить на орбиту как «Буран», так и любой другой крупногабаритный космический аппарат или груз. Всего «Энергия» могла вывести на орбиту сразу 105 тонн полезного груза.

15 ноября 1988 года, на которое был намечен старт советского космического челнока, было не лучшим днём для первого полёта «Бурана» – на космодром «Байконур» стремительно надвигался циклон. Шёл дождь, а шквалистый ветер

достигал порывов до 19 м/с. Началось обледенение и самой ракеты-носителя «Энергия», и корабля «Буран». В отдельных местах толщина льда достигла 1,7 мм. «Шаттлы» при такой погоде не летают принципиально. Но наши конструкторы были уверены в надёжности системы «Энергия»-«Буран» и решили произвести старт.

«Бурану» предстояло выйти на орбиту, совершить два витка вокруг земли и произвести посадку. Всё это должно было происходить в автоматическом режиме. Самым сложным элементом была, безусловно, посадка – американские «Шаттлы» могут совершать её только в пилотируемом режиме.

На орбите.

«Буран» взмыл вверх и шёл в точном соответствии с расчётной трубкой, охватывающей допустимые траектории нормального полёта. На орбите корабль перевернулся «крыльями кверху», проявив свою манёвренность. Затем корабль развернулся левым крылом к Земле для обеспечения наилучшего теплового режима. Во время второго витка корабль начал готовится к посадке. Для торможения «Буран» вновь повернулся «вверх ногами», но теперь уже «хвостом вперёд». Совершив торможение, корабль развернулся вперёд, принял «нормальное» положение и вошёл в атмосферу.

А на Земле, в месте предполагаемой посадки, условия были вполне в духе названия корабля – всё тот же ветер порывами до 20 м/с. Во время снижения приборы показывали, что аэродинамические характеристики полёта и поведение теплозащиты были даже лучше расчётных.

Но самое удивительное произошло при самой посадке. Все, кто следил за спуском, предполагали, что «Буран», который приближался к аэродрому чуть правее оси посадочной полосы, станет устранять возникшие отклонение небольшими манёврами и зайдёт на посадку с юго-востока. Но, вопреки всем ожиданиям, «Буран» совершил неожиданный резкий манёвр влево, отвернув от первоначального курса.

На Земле возникло замешательство. Решив, что корабль потерял управление, руководство полётом едва не отдало команду на его ливидацию, чтобы избежать тем самым неуправляемой катастрофы. Но заместитель главного конструктора НПО «Молния» по лётным испытаниям С.А.Микоян всё же предложил не торопиться.

«Буран» зашёл на посадку с северо-восточного направления с креном 45° на правое крыло. Он неожиданно вынырнул из-за туч и стал стремительно снижаться, причём так быстро, что многие, особенно неспециалисты, решили, что он просто падает. Выровнявшись, «Буран» резко замедлил скорость снижения, потом почти завис над поверхностью и плавно коснулся посадочной полосы, покатился вперёд, выбросил парашюты и замер.

Это было великолепное и драматичное зрелище. «Буран» и его бортовая вычислительная система приняли решение, которое оказалось более верным, нежели то, что предполагалось специалистами на Земле. Вероятность такой траектории посадки составляла всего 3%, но дальнейшие расчёты показали, что «Буран» выбрал из множества возможных самое верное решение. Космический корабль при посадке превзошёл своих создателей.

Радости людей не было предела. Казалось, что впереди нас ожидают новые грандиозные полёты. Главный конструктор «Бурана» Ю.П.Семёнов с двойной энергией продолжал работу. Второй «Буран» был оснащён системами жизнеобеспечения и должен был совершить уже пилотируемый полёт. Он был полностью подготовлен к старту, в корабль даже закачали питьевую воду для космонавтов. Согласно замыслу «Буран-2» должен был стартовать в автоматическом режиме, состыковаться с советской орбитальной станцией «Мир», взять с её борта 2 космонавтов и вернуться на Землю.

Но, к сожалению, уже полным ходом шли процессы развала Советского Союза. Принятые М.Горбачёвым после переговоров с Р.Рейганом решения оказались губительными по своим последствиям и для самого СССР, и для советской космонавтики. Полёт второго «Бурана» был отменён, он так и стоит на космодроме «Байконур», являясь немым укором недалёкой и разрушительной политике первого и последнего советского президента.

Но труд десятков тысяч людей всё же не пропал зря. Благодаря полёту «Бурана» в отечественную экономику было внедрено более 300 инновационных разработок. Большинство жителей построенных в последнее время домов даже не догадываются, что теплозащита этих строений смонтирована на основе опыта конструкции «Бурана». Было внедрено в производство множество новых материалов и технологий.

Поэтому совсем не случайно 25 сентября 2013 года на выставке Russian Arms Expo-2013 в Нижнем Тагиле вице-премьер российского правительства Д.О.Рогозин заметил: «Будущая авиационная техника будет иметь возможность подниматься в стратосферу, космическая техника уже сейчас у нас работает и в той, и другой среде. К примеру,

Триумфальное возвращение на Землю.

«Буран», который опередил время значительно, но, по сути, все эти космолеты – это XXI век, и, хотим мы этого или нет, но придется к этому возвращаться».

Сейчас разрабатываются новые космические проекты. Перспективна Многоцелевая авиационно-космическая система (МАКС), которая представляет собой двухступенчатый комплекс воздушного старта, состоящий из самолета-носителя Ан-225 «Мрия» АНПК им.О.К.Антонова (Украина, Киев), на котором устанавливается орбитальный самолет в пилотируемом или беспилотном варианте или грузовой контейнер с внешним топливным баком, заполненным криогенными компонентами топлива. По-сути, речь идёт о новом варианте системы «Спираль».

Ещё один вариант этого проекта – «Воздушный старт». Его осуществлением занимается Государственный ракетный центр (ГРЦ) им.Макеева, который разрабатывает его совместно с частной компанией «Полёт».

Согласно проекту самолёт «Руслан» (или его аналог) с ракетой на борту, которая находится в многоразовом контейнере на высоте около 10 тысяч метров, выполняет манёвр «горка». Ракета выбрасывается из контейнера при помощи парогазогенератора, у неё включается маршевый двигатель и начинается управляемый полет на заданную траекторию орбиты.

Другим перспективным проектом являются начатые ещё в 1993 году в России разработки российского аэрокосмического самолёта (РАКС). Уже проведено 5 полётов гиперзвуковой летательной лаборатории «Холод». Следующим этапом станут опытные полёты гиперзвукового летательного аппарата «Игла».

Не получили пока своего продолжения и исследования, проводившиеся в 80-х годах прошлого века по созданию воздушно-космического самолёта (ВКС).

Будем надеяться, что перестроечная «разруха в головах» заканчивается, и мы находимся в начале нового восхождения нашей космонавтики.

В ВИТЕБСКЕ И МИНСКЕ ОТМЕТИЛИ 25-ЛЕТИЕ ПОЛЁТА «БУРАНА»

26 ноября 2013 года в СШ№30 г.Витебска прошёл тематический классный час «Буран – прерванный полёт», посвящённый 25-летию полёта советского многоразового космического корабля «Буран», проведённый ВОО «Русский дом» при организационной поддержке администрации учебного заведения. СШ№30 хорошо известна в Витебске и за его пределами как учебное заведение, где большое внимание уделяется военно-патриотическому воспитанию белорусской молодёжи. В школе сформирована сеть кадетских классов, ребята в которых носят военную форму, повышенное внимание уделяют физической культуре и спорту, истории, армейской и строевой подготовке. Многие выпускники кадетских классов продолжают дальнейшее обучение в Суворовском училище, академии МВД, становятся курсантами военных учебных заведений, в чём немалая заслуга директора СШ №30 И.В.Давыдовской.

В связи со спецификой СШ№30 вечер получился интересным. Кадеты и другие учащиеся 5-11 классов с интересом просмотрели 8-минутный фильм об истории запуска «Бурана» и выслушали подробный рассказ председателя ВОО «Русский дом» А.Е.Геращенко о полёте первого советского многоразового корабля. Дети задали множество вопросов о перспективах российско-белорусского космического сотрудничества, будущем отечественной космонавтики.

Ранее, 15 ноября 2013 года в Минске БОО «Русь» был проведён памятный вечер, посвящённый истории отечественной авиации и космонавтики «От петли Нестерова до полёта Бурана». С вступительным словом выступил председатель БОО «Русь» И.М.Корда. Интересное сообщение сделал писатель и историк В.Г.Зайцев.

НЕ ПОВТОРЯТЬ РОКОВЫХ ОШИБОК ПРОШЕДШИХ ЭПОХ

В Москве в Центральном выставочном зале Манеж проходит выставка, посвященная 400-летию Дома Романовых, в рамках которой 10 ноября 2013 г. состоялась конференция «Триумф и крушение империи: уроки истории».

В приветственном слове на конференции председатель Государственной Думы Сергей Нарышкин отметил: «Династия Романовых царствовала более трех веков, за это время Россия пережила и тяжелейшие испытания, и одержала великие победы. В этих трёх столетиях истоки многих явлений современной политической жизни».

Глава Государственной Думы напомнил, что время правления династии Романовых тесно связано с формированием и развитием институтов народного представительства: первый из Романовых был избран на царство Земским собором, последний царь Николай Второй принял историческое решение о созыве первых Дум.

Сергей Нарышкин призвал извлекать из опыта прошлого необходимые уроки для современной жизни и строительства нашего будущего, напомнил о том, что в 1873 году было основано Русское историческое общество, чья роль в популяризации исторических знаний была очень велика. Создание Русского исторического общества было поддержано императором Александром Вторым, а его почетными членами являлись императоры Александр Третий и Николай Второй.

Несколько лет назад в Российской Федерации усилиями общественности было создано Российское историческое общество, которое, по мнению Сергея Нарышкина, призвано стать продолжателем дела императорского Русского исторического общества, служить целям народного просвещения и сохранения исторической памяти.

В своем выступлении министр культуры Российской Федерации Владимир Мединский отметил: «Сегодня свою историю мы знаем недостаточно. Многое посетители этой выставки открывают для себя впервые». По мнению Мединского, данная выставка не только знакомит с малоизвестными страницами русской истории, но и напоминает об ответственности всех нас за будущее Отечества: «Царская Держава была огромной и непобедимой, но она была разрушена из-за внутренней смуты. Это ли не урок для современных политиков, которые нередко снова призывают встать на путь разрушения».

На важность исторических уроков обратил внимание в своём выступлении кинорежиссер Никита Михалков. Он подчеркнул, что в 1917 году произошла национальная катастрофа, трагический размах которой не поняли вначале даже ее участники. «К сожалению, мы и сегодня не застрахованы от подобного беспамятства, ведь у наших граждан очень слабо развито национальное самосознание». По мнению Н.С.Михалкова, только политическая воля и осознание прошлого может дать нам возможность более не повторять роковых ошибок прошедших эпох.

УМОМ РОССИЮ НЕ ПОНЯТЬ, АРШИНОМ ОБЩИМ НЕ ИЗМЕРИТЬ: У НЕЙ ОСОБЕННАЯ СТАТЬ – В РОССИЮ МОЖНО ТОЛЬКО ВЕРИТЬ.

Светлана Орехова

5 декабря исполняется 210 лет со дня рождения автора этих прекрасных строк – Федора Ивановича Тютчева (1803–1873), русского поэта-философа, дипломата.

Тютчев родился в стародворянской среднепоместной семье в усадьбе Овстуг Орловской губернии, где прошло его детство. В 12 лет Федор уже успешно переводил Горация.

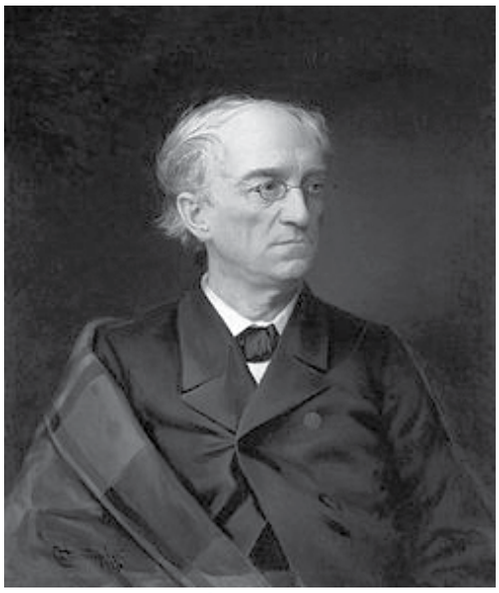
В 1819 году юноша поступил на словесное отделение Московского университета и сразу принял живое участие в его литературной жизни. Окончив университет в 1821 году со степенью кандидата словесных наук, в начале 1822 года Тютчев поступил на службу в Государственную коллегию иностранных дел. Через несколько месяцев был назначен чиновником при Русской дипломатической миссии в Мюнхене. На чужбине Тютчев провел двадцать два года, из них двадцать – в Мюнхене. Здесь он женился, здесь познакомился с философом Шеллингом и подружился с Г.Гейне, став первым переводчиком его стихов на русский язык.

В 1829–1830 годах в журнале «Галатея» были впервые опубликованы стихотворения Тютчева, но настоящее признание его поэзия получила в 1836 году, когда в пушкинском «Современнике» появились сразу 16 стихотворений.

В 1837 году Тютчев был назначен первым секретарем Русской миссии в Турине, где пережил первую тяжелую утрату: умерла жена. В 1839 году служебный проступок Тютчева (самовольный отъезд в Швейцарию для венчания со второй женой) положил конец его дипломатической службе. Подал в отставку и поселился в Мюнхене, где провел еще пять лет, не имея никакого официального положения. Настойчиво искал пути возвращения на службу.

В 1844 году переехал с семьей в Россию, а через полгода вновь был принят на службу в Министерство иностранных дел. В 1843–1850 годах выступил с политическими статьями «Россия и Германия», «Россия и Революция», «Папство и римский вопрос», делая вывод о неизбежности столкновения между Россией и Западом и конечного торжества «России будущего». В 1848–1849 годах, захваченный событиями политической жизни, он создал такие прекрасные стихотворения, как «Неохотно и несмело...», «Когда в кругу убийственных забот...», «Русской женщине» и др., но не стремился напечатать их.

В 1854 году вышел первый сборник стихотворений и был напечатан цикл стихов о любви, посвященных отношениям немолодого поэта с ровесницей его дочери, которые продолжались в течение четырнадцати лет и были очень драматичны.



Ф.И.Тютчев. Портрет работы С.Александровского. 1876 г.

Член-корреспондент петербургской Академии Наук (1857), в 1858 году он был назначен председателем Комитета иностранной цензуры, не раз выступая заступником преследуемых изданий.

В творчестве Тютчева 1860–1870 годов преобладают политические стихотворения. И по сей день не потеряла своей злободневности и воспринимается как завет его написанная в 1867 году публицистическая статья в стихах «Славянам»:

Привет вам задушевный, братья,
Со всех Славянщины концов,
Привет наш всем вам, без изъятья!
Для всех семейный пир готов!
Недаром вас звала Россия
На праздник мира и любви;
Но знайте, гости дорогие,
Вы здесь не гости, вы – свои!

Вы дома здесь, и больше дома,
Чем там, на родине своей, –
Здесь, где господство незнакомо
Иноязыческих властей,
Здесь, где у власти и подданства
Один язык, один для всех,
И не считается Славянство
За тяжкий первородный грех!

Хотя враждебною судьбиной
И были мы разлучены,
Но все же мы народ единый,
Единой матери сыны;
Но все же братья мы родные!
Вот, вот что ненавидят в нас!
Вам не прощается Россия,
России – не прощают вас!

Смущает их, и до испугу,
Что вся славянская семья
В лицо и недругу и другу
Впервые скажет: – Это я!
При неотступном вспоминанье
О длинной цепи злых обид
Славянское самосознанье,
Как божья кара, их страшит!

Давно на почве европейской,
Где ложь так пышно разрослась,
Давно наукой фарисейской
Двойная правда создалась:
Для них – закон и равноправность,
Для нас – насилье и обман,
И закрепила стародавность
Их, как наследие славян.

И то, что длилося веками,
Не истощилось и поднесь,
И тяготеет и над нами –
Над нами, собранными здесь...
Еще болит от старых болей
Вся современная пора...
Не тронуто Коссово поле,
Не срыта Белая Гора!

А между нас – позор немалый, –
В славянской, всем родной среде,
Лишь тот ушел от их опалы
И не подвергся их вражде,
Кто для своих всегда и всюду
Злодеем был передовым:
Они лишь нашего Иуду
Честят лобзанием своим.

Опально-мировое племя,
Когда же будешь ты народ?
Когда же упразднится время
Твоей и розни и невзгод,
И грянет клич к объединенью,
И рухнет то, что делит нас?..
Мы ждем и верим провиденью –
Ему известны день и час...

И эта вера в правду бога
Уж в нашей не умрет груди,
Хоть много жертв и горя много
Еще мы видим впереди...
Он жив – верховный промыслитель,
И суд его не оскудел,
И слово царь-освободитель
За русский выступит предел...

«НИКТО ДРУГОЙ НЕ ДАЛ БЫ МНЕ СТОЛЬКО СЧАСТЬЯ...»

Юрий Михасюк

29 ноября на филологическом факультете состоялась творческая встреча с Заслуженной артисткой России, актрисой Смоленского государственного драматического театра имени А.С. Грибоедова Людмилой Степановной Лисюковой.

Актовый зал Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина был переполнен: студенты филологического факультета, учащиеся гимназии № 6, лицея № 1 имени А.С. Пушкина, средних школ № 20, 31, педагоги и ученики Достоевской средней школы имени Ф.М. Достоевского Ивановского района Брестской области…

Людмила Степановна выступила с моноспектаклем «Никто другой не дал бы мне столько счастья…» по воспоминаниям и письмам Анны Григорьевны Достоевской, жены писателя.

Под звуки удивительной музыки С. Рахманинова, в черном платье и белой шали, через весь зал медленно прошла Людмила Степановна к сцене. Поднявшись по ступеням, она оказалась в лаконичных, строгих декорациях XIX века.., и началась часовая исповедь любящей женщины. Вместе с женой Достоевского в исполнении Людмилы Степановны зрители постигли жизнь классика «изнутри», пережили трагические коллизии его биографии.

Прекрасная актерская игра не оставила публику равнодушной.

«Спектакль позволил постичь то личное, интимное из жизни Ф.М. Достоевского, что скрыто от обычного читателя. Это рассказ о бесконечной любви и преданности самого близкого и родного человека писателя, его жены» (Строк И., I курс, филологический факультет).

«Прекрасная, точная актерская игра, слова, сказанные без тени фальши, глаза, искренние, наполненные любовью и добротой, не оставили зрителей равнодушными» (Румак А., I курс, филологический факультет).

…В зале установилась необыкновенная тишина, зрители замерли, ошеломленные искренностью, высоким профессионализмом, исполнительским мастерством Л.С. Лисюковой. Можно только восхититься, как в течение часа ей удавалось «дирижировать» эмоциями и чувствами большой аудитории. Ее усилиями было создано удивительное камерное настроение, зрителей по-настоящему потрясли самоотверженность Анны Григорьевны, ее преданность и умение любить вопреки обстоятельствам и трудностям, убедительно переданные Людмилой Степановной.

Безусловно, каждый из присутствующих в зале получил ответы на вопросы такой хрупкой и непредсказуемой сферы, как семейная жизнь.

По окончании спектакля были и аплодисменты, и теплые слова в адрес актрисы, и цветы, и сувенир от студентов. Не скрывая слез и чувств, зрители благодарили Людмилу Лисюкову за спектакль.

После увиденного остается ясное осознание того, что была судьба, была жизнь, были Анна Григорьевна и ее любовь к великому писателю, сложному человеку – Федору Михайловичу Достоевскому.

20-ЛЕТ РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

На базе юридического факультета Брестского государственного университете им. А.С.Пушкина 14 ноября прошла Республиканская научно-практическая конференция «Конституционное регулирование как основа жизнедеятельности человека, общества, государства», организованная Министерством образования Республики Беларусь при поддержке Брестского отделения Представительства Россотрудничества и Генконсульства России в Бресте. Мероприятие было посвящено 20-летию современной Конституции Российской Федерации. В конференции приняли участие представители академических кругов, преподаватели, аспиранты и студенты вузов России и Белоруссии.

Выступление Генерального консула Российской Федерации в Бресте Н.Н.Матковского.

В начале руководитель Брестского отделения Представительства Россотрудничества Е.Н.Маслова огласила приветствие руководителя Россотрудничества К.И.Косачева, в котором было подчеркнуто, что становление и развитие конституционных правоотношений России и Белоруссии являются непреложным условием поступательного продвижения на пути союзного строительства. После чего Е.Н.Маслова вручила ректору университета М.Э.Чесновскому фотоальбом «Путин» и выразила уверенность в развитии дальнейшего сотрудничества в научно-образовательной и культурно-гуманитарной областях.

С приветственным словом выступил также Генеральный консул России в Бресте Никита Матковский.

В ходе пленарного и секционных заседаний участники конференции обсудили вопросы становления и развития российского и белорусского конституционного законодательства в свете строительства Союзного государства, а также проблемы правового регулирования конституционных правоотношений в России и Белоруссии на современном этапе. На конференции прозвучало предложение сделать подобные конференции ежегодными, что способствовало бы укреплению взаимодействия экспертов-правоведов государств-участников Союзного государства и научному диалогу о роли конституционных правоотношений в формировании современного правосознания и геополитического единения народов России и Белоруссии.

У России украли победу в Первой мировой войне

В 2014 году исполняется 100 лет с момента начала Первой мировой войны. Ее последствия казались современникам настолько разрушительными и катастрофическими, что многие искренне верили – время таких страшных войн прошло навсегда.

Но как показала история, эти надежды не оправдались. Какие уроки необходимо извлечь нынешним поколениям из Первой мировой? На этот вопрос искали ответ участники Международной научно-практической конференции «Первая мировая война. Взгляд спустя столетие: предвоенные годы», организаторами которой выступили Государственный исторический музей, Российская ассоциация историков и московский Международный независимый эколого-политический университет (Академия МНЭПУ). В докладах и дискуссиях российских и зарубежных участников конференции были рассмотрены различные стороны экономического, политического и духовно-нравственного состояния России и других стран Антанты, а также государств Четверного союза (Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии) накануне войны, ставшей одним из самых масштабных вооруженных конфликтов в истории человечества.

Конференция получилась насыщенной и интересной, о чём свидетельствуют темы представленных докладов – «Взаимоотношения законодательной и исполнительной власти в России накануне Первой мировой войны», «Проблема возобновления постоянного военного присутствия России в Средиземном море накануне Первой мировой войны», «Организация защиты европейских держав от угрозы воздушного нападения накануне Первой мировой войны», «Сельское хозяйство России накануне войны», «Русская периодическая печать в предвоенное время» и ряд других. Особый интерес вызвало выступление представителя Русской Православной Церкви протоиерея Константина Татаринцева (Синодальный отдел по связи с Вооруженными силами) «Об опыте прикосновения к истории эскадры воздушных кораблей «Илья Муромец» в Первой мировой войне».

Директор Исторического музея Алексей Левыкин отметил, что в советское время эту войну, объективных и серьезных оценок которой практически не было, называли империалистической. «Это отношение к войне привело к тому, что на протяжении очень длительного времени музеи не комплектовали соответствующие фонды. Трудно было представить в советское время, чтобы одним из направлений музейной работы было комплектование коллекции, связанной с Первой мировой войной. С революцией – да, с какими-то отдельными деятелями – да. Какой-либо целенаправленной работы по той войне не было. То, что не попало в музеи, зачастую, сберегали в семьях ветеранов. Теперь предстоит наверстывать упущенное. Эксперты прочесывают блошиные рынки, изучают частные коллекции, снаряжают экспедиции», – рассказал Алексей Левыкин.

Интересен в этом отношении опыт Болгарии, где, как и в России, взгляд на Первую мировую стал меняться недавно, и огромную работу в этом отношении ведут энтузиасты. «Мы провели большое количество военно-исторических экспедиций по боевым полям Первой мировой войны – Македонии, Греции, Турции, Румынии. Мы нашли много неизвестных могил – у нас рядовые болгары не знают, где погибли их деды», – сообщил председатель Болгарской военно-исторической комиссии Станчо Станчев.

«Россия в конце 1916 года войну практически выиграла. К ней должны были отойти Босфор, Дарданеллы и Константинополь. Такова была позиция Англии и Франции. России и Русской армии предательский удар был нанесён изнутри. Россию вытащили из войны и украли победу», – считает ректор Академии МНЭПУ Сергей Степанов.

На конференции было отмечено, что перед историками стоят большие исследовательские задачи по восстановлению подлинного хода событий. Это важно не только с точки зрения исторической науки, но и для того чтобы из войны, поломавшей судьбы России и всей Европы, вынести верные уроки.

«Человек создан для счастья, как птица для полёта»

13 ноября в Российском центре науки и культуры в Минске состоялось заседание кино-клуба «Ретро», работающего при Культурно-просветительском общественном объединении «Садко».

Мероприятие было посвящено двум выдающимся деятелям русской культуры – русскому писателю и общественному деятелю Владимиру Галактионовичу Короленко (1853 –1921), 160-летний юбилей которого отмечается в текущем году и Ивану Фёдоровичу Переверзеву (1914–1978) – русскому советского актёру театра и кино, лауреату Сталинской премии, народному ар-тисту СССР.

С основным сообщением выступила руководитель объединения «Садко» Т.А.Козлова, ко-торая отметила, что творчество Владимира Короленко отличает подлинное человеколюбие и страстная защита обездоленных. В его произведениях звучит мотив стремления к справедливой и достойной жизни для всех, воспевается душевная стойкость людей. Вершиной творчества Короленко стали его лучшие произведения – «Сон Макара» (1885), «В дурном обществе» (1885) и «Слепой музыкант» (1886), в которых с глубоким знанием человеческой души по-философски раскрываются проблемы взаимоотношений человека и общества. Материалом для писателя по-служили воспоминания о своём детстве, проведённом на Украине, обогащённые наблюдениями, философскими и социальными выводами зрелого мастера, прошедшего тяжёлые годы ссылок и гонений.

В 1900 г. В.Г. Короленко был избран почетным академиком Петербургской Академии на-ук, но в 1902 году вместе с А.П.Чеховым отказался от этого звания в знак протеста против неза-конной отмены выборов Максима Горького в Академию. В 1918 году Короленко был восстанов-лен в Академии.

Народный артист СССР Иван Переверзев родился в Орловской губернии в крестьянской семье. В 1938 году закончил училище при Театре Революции. Снялся в 68 кинокартинах, среди которых «Первая перчатка», «Адмирал Ушаков», «Полесская легенда», «Дорогой мой человек», «Алые паруса» и многие другие.

В заключение встречи собравшиеся с большим интересом посмотрели кинофильм «По-лесская легенда» (1957, «Беларусьфильм») с И.Переверзевым и А.Ларионовой в главных ролях, снятый по произведению Владимира Короленко «Лес шумит».

К 140-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.Я.БРЮСОВА

ХВАЛА ЧЕЛОВЕКУ

Светлана Квардакова

И насельники вселенной,
Те, чей путь ты пересек,
Повторят привет священный:
Будь прославлен, Человек!
В.Брюсов.

Брюсов Валерий Яковлевич, русский поэт, прозаик, теоретик литературоведения, переводчик родился 13 декабря 1873 г. в Москве в зажиточной купеческой семье. Отец будущего поэта воспитывал сына в духе передовых идей шестидесятничества. Брюсов вспоминал: «Над столом отца висели портреты Чернышевского и Писарева. Я был воспитан... в принципах материализма и атеизма». Особо чтимым поэтом в семье был Николай Некрасов.

Уже в тринадцать лет Брюсов решает стать писателем. Поступив в 1892 году в Московский университет на историческое отделение историко-филологического факультета, он углубленно изучает историю, философию, литературу, искусство, языки (древние и современные). В конце 1892 года молодой Брюсов знакомится с поэзией французского символизма – Верлена, Рэмбо, Маларме, – оказавшей большое влияние на его дальнейшее творчество. В 1894–95 годах он составляет небольшие сборники «Русские символисты», большая часть которых была написана самим Брюсовым. В 1895 издает книгу «Шедевры», в 1897 – книгу «Это – я» о мире субъективно-декадентских переживаний. В 1899 году, окончив университет, полностью посвятил себя литературной деятельности. В течение двух лет работал секретарем редакции журнала «Русский архив». После организации издательства «Скорпион», которое стало выпускать «новую литературу» (произведения модернистов), Брюсов принял активное участие в организации альманахов и журнала «Весы» (1904–1909), лучшего журнала русского символизма. В 1900 году вышла книга «Третья стража», после которой Брюсов получил признание как большой поэт. В 1903 году публикует книгу «Граду и миру», в 1906 – «Венок», свои лучшие поэтические книги. В последующие годы поэзия

В.Я.Брюсов.

Брюсова становится более камерной, появляются новые черты его лирики: интимность, задушевность, простота в выражении мыслей и чувств (сборник «Все напевы», 1909; книга «Зеркало теней», 1912). В годы первой мировой войны Брюсов находится на фронте в качестве корреспондента одной из Петербургских газет, пишет патриотические стихи.

Октябрьскую революцию Брюсов принял и поставил ей на служение свой талант организатора новой культуры. Его деятельность в этом направлении была энергичной и разноплановой. Поэтическое творчество тоже было очень напряженным и продуктивным: в начале 20-х годов им было выпущено пять книг новых стихов, среди которых лучшая – «В такие дни» (1921). Брюсов известен как выдающийся переводчик, особое место занимают переводы армянской поэзии и стихотворений Верхарна. Много сделал в области изучения русского языка, внес заметный вклад в исследование творчества Пушкина, Фета, Гоголя, Блока и др. В советское время в Московском университете читал курсы лекций по античной и новейшей русской литературе, по теории стиха и латинскому языку, по истории математики, вел семинары по истории Древнего Востока и др. М.Горький назвал Брюсова «самым культурным писателем на Руси». 9 октября 1924 г., не дожив до 51 года, Брюсов умер в Москве.

СКИФЫ

Если б некогда гостем я прибыл
К вам, мои отдалённые предки, –
Вы собратом гордиться могли бы,
Полюбили бы взор мой меткий...

Мне не трудно далась бы наука
Поджидать матерого тура.
Вот – я чувствую гибкость лука,
На плечах моих барсова шкура.

Словно с детства я к битвам приучен!
Всё в раздолье степей мне родное!
И мой голос верно созвучен
С оглушительным бранным воем.

Из пловцов окажусь я лучшим,
Обгоню всех юношей в беге;
Ваша дева со взором жгучим
Заласкает меня ночью в телеге.

Истукан на середине деревни
Поглядит на меня исподлобья.
Я увижу лик его древний,
Одарить его пышно – готов я.

А когда рассядутся старцы,
Молодежь запляшет под клики, –
На куске сбереженного кварца
Начерчу я новые лики.

Я буду как все, – и особый.
Волхвы меня примут, как сына.
Я сложу им песню для пробы,
Но от них уйду я в дружину.

Гей вы! Слушайте, вольные волки!
Повинуйтесь жданному кличу!
У коней развеваются челки,
Мы опять летим на добычу.

1900

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И РОССИИ

В 2013 году Правительство Санкт-Петербурга проводило несколько интересных образовательных программ в рамках культурно-исторического университета для соотечественников, проживающих за рубежом. Одна из них проходила в городе на Неве в период с 30 ноября по 5 декабря 2013 года по линии городской Программы «Соотечественники». Цель данного проекта – укрепление связей соотечественников с исторической родиной, подробное и целенаправленное информирование об истории и культуре России и Санкт-Петербурга.

Участие в программе приняли 59 соотечественников из 15 стран (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Германия, Израиль, Киргизия, Латвия, Литва, Мальта, Молдавия, США, Украина, Финляндия, Южная Осетия и Эстония), в числе которых – профессионалы по различным направлениям искусства, специалисты в гуманитарных областях, специалисты в сфере управления деятельностью зарубежных русскоязычных учреждений искусства, культуры и образования.

Программа 2013 года была посвящена трем темам:

- «Мир музыки в Петербурге»;
- «Театральное наследие Петербурга»;
- «Я этим городом храним…».

Участники «Театрального Петербурга» воочию познакомились с богатейшим наследием театрального мира Северной столицы. Соотечественники посетили Мемориальный музей-квартиру семьи актеров Самойловых, где увидели редкие фотографии и афиши о спектаклях великих танцоров двадцатого столетия. В Музее русской драмы в Александринском театре удалось познакомиться с театральным реквизитом различных эпох. Особые впечатления у участников вызвали лекции «Величайший режиссер и педагог XX века В.Э.Мейерхольд», поведавшая о его жизни и творчестве, и «Тенишевское училище сквозь шум времен», которая яркими красками представила жизнь интеллектуального центра Петербурга первой четверти XX века. Восторг вызвало музыкально-пластическое представление «Эвриболи на природе», состоявшееся на сцене Учебного театра «На Моховой».

Слушателям группы «Мир музыки в Петербурге» была предоставлена возможность посетить ведущие музеи города, открывающие музыкальный мир Петербурга. Побывали в Музее истории Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А.Римского-Корсакова, где участники проследили не толькоисторию консерватории, но и возникновение и развитие исполнительских и композиторских школ. В Петербурге познакомились с Мемориальным музеем-квартирой Н.А.Римского-Корсакова, который на сегодняшний день является единственным композиторским музеем в городе. Соотечественники не обошли стороной и Государственную академическую Капеллу Санкт-Петербурга, старейшее отечественное профессиональное музыкальное учреждение, определившее своей деятельностью становление и развитие всей русской профессиональной музыкальной культуры. 3 декабря участникам запомнилось посещением родины Н.А.Римского-Корсакова – города Тихвина. Соотечественники сходили в Музей композитора, откуда «перенеслись» в жизнь XVIII — XIX веков в окружении лепных карнизов, парадных дверей и печей. На лекции «Композиторы – “кучкисты” (М.А. Балакирев, А.П. Бородин, Ц.А. Кюи, М.П. Римский-Корсаков)» слушатели познакомились с деятельностью «кузницы» композиторов-гениев мирового уровня. В последний день мероприятия «театралы» и «музыканты» побывали на последнем адресе Ф.И.Шаляпина в России и в первом в России музее, посвященном его творчеству. Здесь участники узнали о главных этапах жизни и творчества оперного певца на примере писем, фотографий и личных вещей.

Во время одной из многочисленных экскурсии.

Участники направления «Я этим городом храним…» посетили Юсуповский дворец, Государственный Русский музей, Государственный Эрмитаж и побывали в Петергофе. Благодаря ведущим специалистам Петербурга – профессору и научному руководителю исторического факультета Высшей школы экономики, главному научному сотруднику Санкт-Петербургского института истории РАН Евгению Анисимову; лауреату Государственной премии в области литературы и искусства, заведующему сектором музейно-педагогических технологий Российского центра музейной педагогики и Государственного Русского музея Алексею Бойко и доценту кафедры социального образования СПбАППО Олегу Битюкову, – соотечественники узнали интересные и уникальные факты о создании, развитии Северной столицы как центра культурной России и как космополитического центра.

Темы лекций:

- «Петербург – культурная столица России»,
- «Императорский Петербург: образы архитектуры и скульптуры»,
- «Замысел Петра I и его воплощение»,
- «Архитектурные и историко-культурные доминанты Петербурга»,
- «Вклад иностранцев в культуры и государственность Российской империи»,
- «Государственные учреждения России в Петербурге».

5 декабря в Особняке Румянцева состоялась торжественная церемония закрытия программы. Начальник отдела по связям с соотечественниками за рубежом Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга Александр Ганин поблагодарил всех участников за то, что несмотря на все заботы, смогли выбраться в морозный Петербург, который всегда с теплотой их принимает. Участники выразили слова благодарности организаторам и лекторам, отметили важность проведения таких мероприятий, нацеленных на сплочение русскоязычной диаспоры и повышение уровня профессиональных знаний.

Всем соотечественникам были вручены памятные подарки и сертификаты от Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга.

www.spbrumir.ru

«Я ВЕРНУЛСЯ В СВОЙ ГОРОД, ЗНАКОМЫЙ ДО СЛЁЗ...»

Так уж исторически сложилось, что Петербург, Северная столица России, со дня своего основания был органично и неразрывно связан с русской культурой. Здесь родились и творили величайшие представители изобразительного искусства, скульпторы, архитекторы, мастера художественного слова: прозаики и поэты – признанные классики мировой литературы. Один из наиболее значимых периодов расцвета русской литературы пришелся на начало прошлого столетия, а центром сосредоточения его представителей вновь стал Петербург. Позднее поэзия этой поры получила название «поэтический ренессанс» или «серебряный век»…

Морозным декабрьским днем в культурную столицу России прибыли необычные гости. Лингвисты, филологи, историки, культурологи из стран ближнего и дальнего зарубежья, волею судьбы оказавшиеся жителями зарубежных государств, посетили этот город с особой миссией – окунуться в мир поэзии Серебряного века, почувствовать ту неповторимую атмосферу, в которой жили и писали Ахматова и Гумилев, Блок и Пастернак, Гиппиус и Мандельштам…

Образовательная программа по культурологии и литературоведению по теме «Петербург Серебряного века» была организована в Петербурге со 2 по 8 декабря Комитетом по внешним связям Санкт-Петербурга при содействии Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, музея Анны Ахматовой в Фонтанном доме и музея-квартиры А.А.Блока в рамках Программы Правительства Санкт-Петербурга по реализации государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом. Программа «Петербург Серебряного века» предназначена для повышения уровня профессиональных знаний представителей образовательного, научного и культурного сообщества из числа зарубежных соотечественников. Это не первый опыт проведения подобных мероприятий: аналогичные встречи российских соотечественников с Петербургом и его культурой стали уже доброй традицией. Комплексные культурно-образовательные акции за рубежом, крупные ежегодные образовательные мероприятия в Санкт-Петербурге, адресная помощь и поддержка соотечественников – приоритетные направления работы в Комитете. Цель подобных мероприятий – укрепление взаимодействия российских соотечественников во всех странах мира с Родиной, сплочение российской диаспоры за рубежом, утверждение роли Санкт-Петербурга как культурного и интеллектуального центра России.

На очередную встречу с блистательным Петербургом Серебряного века по приглашению Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга приехала группа преподавателей и истинных знатоков русской словесности из Азербайджана, Белоруссии, Болгарии, Греции, Израиля, Италии, Киргизии, Польши, Сербии, Словакии, Словении, Украины, Финляндии, Чехии, Швеции. Всего в культурно-образовательных мероприятиях приняли участие 42 человека из 15 иностранных государств. Для одних эта поездка стала первым свиданием с городом на Неве, для других – одной из нечастых. Но для всех гостей эта недельная поездка в город, пронизанный духом творчества великих русских поэтов Серебряного века, стала уникальной возможностью прикоснуться к богатому культурному наследию России.

«Имя Пушкинского Дома в Академии наук!

Звук понятный и знакомый, не пустой для сердца звук!» /А.А.Блок/

Безусловно, Серебряный век русской литературы — ярчайший отрезок истории русской культуры от 1890-х годов до революции и гражданской войны. «Серебряным» его назвали, подразумевая преемственность с «золотой» пушкинской порой. В русской литературе Серебряный век – это настоящий культурный скачок, время великих поэтов и писателей, время самых разных литературных течений – символизм, футуризм, акмеизм… Также русский Серебряный век – это полноправная составляющая общеевропейского модернизма.

И, конечно, в связи с этим гостей города нельзя было не провести по историческим литературным местам Петербурга той эпохи: Пушкинский Дом на набережной Макарова, дом 27 по 8-й линии Васильевского острова, где бывал Осип Мандельштам и написал свое знаменитое стихотворение «Ленинград», легендарный дом Мурузи, где в разные годы жили Иосиф Бродский, Зинаида Гиппиус, Николай Лесков, Дмитрий Мережковский.

В рамках знакомства с Петербургом Серебряного века гости города приняли участие в целом ряде культурно-образовательных мероприятий, проходивших в Институте русской литературы, более известном как Пушкинский Дом. Слушателей провели по залам Пушкинского Дома, рассказали о его истории и об истории хранящихся в нем рукописей, дневников, автографов великих представителей русской литературы, в том числе прозаиков и поэтов Серебряного века: Блока, Мандельштама, Ахматовой, Сологуба, Мережковского. Гости имели возможность глубокого изучения этапов творческого становления поэтов той эпохи в рамках специальных лекций и круглых столов.

Главный научный сотрудник Института русской литературы Наталья Грякалова, возглавляющая группу по изданию академического собрания сочинений Александра Блока, можно сказать, показала соотечественникам живого поэта Блока, построив свое повествование на уникальных фактах из жизни поэта, рассказав о том, как реагировал поэт на исторические события, как его увлечённости сменялись разочарованиями.

Невозможно было не упомянуть о таком явлении Серебряного века в русской культуре как балет и о творчестве таких его классических представителей как Айседора Дункан, Александр Горский, Михаил Фокин.

Глубокая заинтересованность приехавших в Петербург соотечественников была неоднократно отмечена лекторами Пушкинского Дома.

Руководитель Блоковской группы Наталья Грякалова отметила не только высочайший уровень знаний прибывших гостей, но и их неиссякаемую тягу познавать что-то новое, ранее не известное. Одной из целей Программы было ближе познакомить соотечественников друг с другом, дать им возможность обнаружить общие интересы, поводы и возможности для продолжения общения как по работе, так и в быту. Так, Сергей Карпушин из Белоруссии, не в первый раз приезжающий в город на Неве, рассказал не только о своей работе, своих интересах, но и о взглядах на возможности более плотного и интересного взаимодействия соотечественников из разных стран. При этом он подчеркнул, что «история и культура Петербурга гораздо богаче, чем в Москве и идея организации подобных встреч именно в этом городе заслуживает лишь похвалы и благодарности».

Программа «Петербург Серебряного века» не могла обойти стороной посещение легендарного арт-кафе «Бродячая собака», где в непринужденной атмосфере заслуженный артист России, лауреат кинопремий «Ника» и «Золотой овен» Леонид Мозговой более двух часов читал собравшимся популярные и редкие произведения русского поэта Владислава Ходасевича. Гости города также посетили спектакль «Мандельштама нет» в Академическом Малом Драматическом Театре – Театре Европы. Авторы спектакля, который является первой частью триптиха «Мы живём, под собою не чуя страны…», обнаруживают черты «века-волкодава» в сегодняшнем дне, его тяжкое наследство в себе самих и вслед за Надеждой Мандельштам утверждают: «пытаясь идти в будущее, не осознав своего прошлого, мы обречены на возврат к тому обществу, в котором Мандельштама нет».

В завершение прогулки по страницам жизни и творчества гениев литературы Серебряного века все участники мероприятий от имени Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга и Института русской литературы получили памятные подарки – книги авторов эпохи расцвета русской литературы начала XX века, а также сертификаты участников прошедших культурно-образовательных мероприятий.

Вот и пролетела эта неделя пребывания гостей из зарубежья в Петербурге. Семь дней знакомства с русской культурой рубежа XIX-XX веков навсегда останутся в их памяти, и теперь они смогут применять полученные новые знания в своей дальнейшей работе. Многие, покидая Северную столицу, выразили твердое желание и намерение вернуться еще раз на Невские берега, в этот «город, знакомый до слез», чтобы вновь прогуляться по его улицам вместе с Блоком и Ахматовой, окунуться в мир переживаний героев Сологуба и Гумилева, листая подлинники их рукописей и проникаясь духом Петербурга этого блистательного периода русской литературы – Петербурга Серебряного века.

К 160-ЛЕТИЮ ВОСТОЧНОЙ ВОЙНЫ

1853 – 1856: НЕ ТОЛЬКО КРЫМСКАЯ ВОЙНА

Протоиерей Павел Боянков

Формальным поводом к войне послужило решение Николая I ввести русские войска на территорию княжеств Молдавия и Валахия, которые в то время находились под номинальным суверенитетом Оттоманской империи. В этих княжествах не было турецких гарнизонов, но оба князя считались вассалами султана. Решение ввести войска имело целью подкрепить дипломатические шаги России, направленные на облегчение участи христиан Оттоманской империи.

Христианское население настойчиво стремилось к освобождению и регулярно восставало против турецкого владычества. Жестокость, насилия и убийства при подавлении этих выступлений, всевозможные притеснения религиозных и гражданских прав мирных жителей Балканского полуострова вызывали в России справедливое возмущение. При этом Российское руководство было уверено, что Турция не рискнет воевать в одиночку против гораздо более сильной России. Однако на помощь Турции пришли Франция и Англия, чье финансовое, политическое и военное влияние в Оттоманской империи росло с каждым годом. Под их руководством был разработан план разгрома России.

Неотъемлемой частью подготовки к войне стала развернутая на Западе разнузданная антироссийская пропаганда, активными участниками которой стали и такие известные деятели как К.Маркс и Ф.Энгельс.

Первый удар должна была нанести Турция. Затем ожидалось выступление против России остальных ее соседей. Английские и французские послы не скупились на обещания, чтобы склонить австрийское, прусское, шведское и персидское правительства к разрыву с Россией. Пруссия мечтала о вытеснении России из Прибалтики, а Швеция требовала возвращения Финляндии, которая отошла к России после русско-шведской войны 1808 – 1809 годов.

Сосредоточив почти 150-тысячную армию на Дунае и более чем 100-тысячную на границе с Россией в Закавказье, турецкое правительство 26 сентября 1853 г. предъявило России ультиматум с требованием отвода войск из Молдавии и Валахии, а 4 октября, не дожидаясь истечения поставленного срока, объявило России войну.

На Дунае численность русских войск составила около 82 тысяч, но они были разбросаны вдоль реки мелкими группами. Используя это обстоятельство, турецкие войска форсировали Дунай на правом фланге русских войск. Попытка форсировать Дунай и на левом фланге была сорвана благодаря мужеству русских войск и смелым действиям Дунайской флотилии.

В.Н.Максутов. Сражение при Четати 25 декабря 1852 года.

Тогда главные силы Омер-паши начали наступление в центре на столицу Валахии – Бухарест. 2 ноября 10-тысячный отряд турок форсировал Дунай. 4 ноября он был атакован 6 тысячами русских войск. Пораженный их мужеством и самоотверженностью, опасаясь подхода русских подкреплений, Омер-паша увел остатки своего отряда за Дунай и стал дожидаться подхода резервов.

6 января 1854 г. турки предприняли наступление в районе села Четати (к северу от Калафата) на Тобольский пехотный полк. После напряженного 5-часового боя силы оборонявшихся стали подходить к концу: две трети солдат и офицеров вышли из строя. Но стойкость и боевое мастерство тобольцев позволили им продержаться до подхода подкреплений. Турки были отброшены. После поражения у Четати турецкое командование на время прекратило активные действия на Дунае.

Неблагоприятно складывалась вначале для России обстановка в Закавказье. Здесь почти все русские войска были растянуты вокруг горных районов, занятых отрядами Шамиля. На границе оставались лишь немногочисленные гарнизоны. Учитывая это, турецкое командование не сомне¬валось в успехе. Анатолийская армия должна была смять пограничные отряды русских и наступать на Тифлис. С севера ее должны были поддержать отряды Шамиля. Первым двинулся на Тифлис Шамиль. 6 сентября 1853 г. 15-тысячный отряд попытался прорвать русскую кордонную линию и осадил кордонный пост Месельдегер, где было всего две роты гарнизона. Пять суток подряд стояли насмерть героические защитники поста, штыками отбили два штурма и продержались до подхода подкреплений, обративших противника в бегство.

Это был первый удар по планам турецкого командования. За ним последовал и второй: 6 октября на Черноморском побережье Грузии высадилась русская пехотная дивизия, переброшенная из Севастополя по морю. Это было полной неожиданностью для неприятеля. Но и после этого численность Анатолийской армии превышала силы русских. Кроме того, турецкое командование наметило переброску морем своих подкреплений и начало стягивать корабли в Синопскую гавань, которая была хорошо защищена артиллерией фортов.

Чтобы сорвать планы противника, адмирал Нахимов решил начать блокаду бухты и готовить атаку на турецкий флот. Штормовая погода резко осложняла блокаду Синопа. Часть кораблей пришлось отправлять в Севастополь для ремонта. Нахимов остался с тремя кораблями против двенадцати, что грозило поражением. Поэтому после подхода подкреплений (всего у Нахимова было 6 линейных кораблей и 2 фрегата) 30 ноября 1853 г. русские корабли атаковали

турок. Это было полной неожиданностью для противника, имевшего подавляющий перевес в огневой мощи. После ожесточенного артиллерийского боя, в ходе которого русские моряки показа¬ли чудеса мужества и боевой выучки, турецкая эскадра и береговые батареи были уничтожены, часть оставшихся в живых моряков бежала, а часть, во главе с Осман-пашой, была взята в плен. Все русские корабли, несмотря на повреждения, вернулись в Севастополь.

Лишенная ожидавшегося подкрепления Анатолийская армия потерпела при Баш-Кадыкларе сокрушительное поражение. Планы союзников захватить Кавказ одним ударом провалились. В этих условиях Англии и Франции пришлось спешно вводить в действие свои силы. 3 января 1854 г. соединенный англо-французский флот в составе 89 кораблей вошел в Черное море, заставив более слабый русский флот укрыться на Севастопольском рейде.

В Константинополь были направлены французская (60 тыс.) и английская (50 тыс.) армии для совместного с турками наступления. Значительные военно-морские силы союзников были двинуты в Балтийское море, а отдельные эскадры – в Белое море и к Тихоокеанскому побережью России.

В начале апреля 1854 г. Англия и Франция официально обьявили войну России. В ответ русским войскам было приказано перейти Дунай и взять Силистрию. К 26 марта на правом берегу Дуная сосредоточился уже 45-тысячный русский корпус, однако в это время пришло известие о сосредоточении на границе Австрии с Молдавией и Валахией 280-тысячной австрийской армии. В сложившейся грозной обстановке русское командо-вание упустило инициативу, не решилось на штурм Силистрии с хода. Это позволило туркам возвести вокруг нее мощные укрепления.

Русские войска начали длительную осаду крепости. 21 июня осадные работы подошли к концу. Русские минеры успешно осуществили подрыв вала турецкого форта, а артиллеристы длительной бомбардировкой почти полностью подавили турецкую артиллерию. Но буквально за час до начала штурма прибыл приказ Паскевича снять осаду и переправить войска за Дунай, т.к. по имевшимся сведениям 1 июля готовилось наступление австрийской армии с целью окружения и уничтожения русских войск.

Приказ был выполнен, и к 1 июля русские войска были развернуты против Австро-Венгрии. Своевременный маневр русских войск заставил Австрию изменить первоначальные планы.

Перед лицом угрозы со стороны полумиллионной объединенной армии противника русское правительство было вынуждено отказаться от своего плана военного нажима на Турцию и начать отвод войск из Валахии и Молдавии, который был закончен к сентябрю 1854 г.

В общем наступлении на Россию не был забыт и Кавказский театр военных действий. Численность Анатолийской армии была доведена до 120 тысяч. Русских войск было в три раза меньше – около 40 тысяч человек.

В начале июня 1854 г. Батумский корпус Анатолийской армии вторгся в Грузию и двинулся к Кутаису, но 8 июня был наголову разбит русским заслоном. Турки отступили и заняли укрепленные позиции. Несмотря на численное превосходство турок (40 тысяч против 13 тысяч), командующий русским отрядом генерал Андроников решил перейти в наступление, видя в этом единственный способ нанести поражение сопернику.

Утром 16 июня русские колонны устремились на штурм. Благодаря хорошо налаженному взаимодействию пехоты, кавалерии и артиллерии, благодаря отваге и боевому мастерству русских воинов противник был обращен в бегство. Русские пехотинцы и грузинские конники преследовали его, несмотря ни на усталость, ни на раны. Так, унтер-офицер Петр Горошкин получил в рукопашной схватке 12 ран, но до конца оставался в строю. В Батум турецкий командующий вернулся лишь с небольшим отрядом. От этого удара турки так и не смогли оправиться до самого начала следующей кампании.

Едва русские войска отразили удар с юго-запада, на Тифлис в середине июля двинулся крупный (16 тыс.) отряд Шамиля. Используя то, что главные русские силы были скованы Анатолийской армией, Шамилю удалось несколько потеснить русские заслоны. Но в этот момент он столкнулся с силой, сорвавшей все его планы: против его мюридов поднялось крестьянство Кахетии. Целых три дня Шамилю пришлось вести бои с крестьянскими дружинами, а когда на помощь подоспели русские войска, его отряды бежали в неприступные аулы горного Дагестана. Угроза со стороны Шамиля была устранена окончательно.

Почти одновременно с Шамилем выступил 20-тысячный Баязетский корпус турок, двинувшийся на Эривань. Получив известие о разгроме Шамиля, турецкие войска остановились до получения новых распоряжений. Воспользовавшись нерешительностью противника, русские войска, совершив более чем 50-километровый марш, заняли перевал и доминирующие высоты, а затем атаковали турок и нанесли им решительное поражение. От турецкого корпуса осталось не более 2-х тысяч человек, и как активная боевая сила он перестал существовать.

Теперь, наконец, получил возможность перейти в наступление 20-тысячный отряд Бебутова. Наступление было назначено на 5 августа. Но в тот же день двинулся на русских и 60-тысячный турецкий корпус, фактический командир которого – англичанин Гюйон, задумал решить судьбу кампании в одном генеральном сражении. Противники столкнулись в открытом поле. Полагаясь на превосходство в силах, Гюйон решил окружить и уничтожить русский отряд целиком, для чего разделил свои силы на три части. Хорошо поставленная разведка дала возможность Бебутову вовремя раскрыть замысел неприятеля, а умелое маневрирование войсками и артиллерийским огнем, концентрация его на важнейшем в данный момент направлении, беззаветная отвага и высокая дисциплина русских войск позволили нанести противнику поражение.

В сражении при Кюрюк-Даре турки потеряли свыше 20 тыс. человек. Анатолийская армия была ликвидирована как активная боевая сила. Из 120 тысяч отборных войск, двинувшихся на Тифлис весной 1854 года, в строю осталось не более 40–50 тысяч, деморализованных и способных лишь отсиживаться в крепостях. Но и русские войска были истощены. В военных действиях на Кавказе наступило затишье.

Столь же неудачными оказались результаты походов англо-французского флота на Балтику, в Белое море и на Кам-

А.П.Боголюбов А.П. Синопский бой.1860 г.

чатку.

На Балтике сильный англо-французский флот так и не решился атаковать Кронштадт и Свеаборг из-за боязни русских минных ограждений. Здесь впервые в мире Россия применила подводные мины с химическими контактными взрывателями, разработанными академиком Б.С.Якоби.

Итоги десантной операции на Аландских островах абсолютно не соответствовали затраченным усилиям и вызвали откровенное разочарование в Лондоне и Париже. Под впечатлением провала «Балтийской экспедиции» правительство Швеции, сформировавшее уже 60-тысячную армию для вторжения в Финляндию, решило отложить свое нападение

до более благоприятного момента. На Белом море союзная эскадра ограничилась захватом мелких купеческих судов и грабежом прибрежных селений. Двукратная бомбардировка Соловецкой обители оказалась безрезультатной и не добавила союзникам славы.

На Тихом океане немногочисленный гарнизон Петропавловска-Камчатского под командованием военного губернатора В.С.Завойко успешно отразил нападение англо-французской эскадры, полностью разгромив высаженный десант.

Однако русское правительство понимало, что вести затяжную войну в условиях постоянной угрозы со стороны Австрии, Пруссии и Швеции оно не сможет. Поэтому и было решено отвести русские войска из придунайских княжеств, устраняя непосредственный повод к продолжению войны и создавая почву для мирных переговоров. Но такое завершение войны не устраивало Англию и Францию. Они решили нанести России удар, местом которого был выбран Крым и база русского Черноморского флота – Севастополь. С нападением на Крым союзники связывали большие надежды. «Взятие Севастополя и занятие Крыма, – писала английская печать, – покроют все издержки войны и предоставят нам выгодные условия мира». Союзное командование не скрывало своих планов, однако главнокомандующий русскими сухопутными и военно-морскими силами в Крыму и, по совместительству, иллюминат князь Меншиков (прозванный впоследствии солдатами «Изменщиковым») упрямо отказывался верить очевидному. Несмотря на настойчивые призывы Нахимова и Корнилова усилить укрепление Севастополя, Меншиков и палец о палец не ударил.

13 сентября 1854 г. англо-французский флот в составе 89 военных кораблей и свыше 300 транспортных судов начал высадку экспедиционной армии на узкой песчаной косе между озером Сасык и морем. Переброска армии союзников в Крым происходила медленно и неорганизованно, и только полное бездействие Меншикова позволило союзникам беспрепятственно сосредоточиться на косе и занять оставленную русскими Евпаторию.

Французская армия в Крыму насчитывала 28 тыс. человек, английская – 27 тыс. человек, турецкая дивизия – 7 тыс. человек, 19 сентября они двинулись на юг и вскоре натолкнулись на русские войска, прикрывавшие Севастополь. Численность русских войск составляла 33 600 человек.

Утром 20 сентября союзники пошли в наступление, не организовав разведку и не имея точных данных о сопернике. И лишь грубые ошибки Меншикова в организации обороны привели русскую армию к поражению. Она отступила, потеряв около 500 человек. Меншиков был в панике и отвел войска за Севастополь, открыв дорогу на город. Севастополь был брошен на произвол судьбы. Однако черноморцы под руководством Корнилова и Нахимова решили города не сдавать и начали готовиться к обороне.

Развернулось активное строительство укреплений. Воспользовавшись медлительностью союзников, севастопольцы организовали оборону на невиданную по тем временам глубину. Здесь в полной мере проявился талант военных инженеров Тотлебена и Ползикова. 30 сентября к Северной стороне Севастополя вернулась армия Меншикова, в город прибыли значительные подкрепления. Не имея сведений о сопернике, союзное ко¬мандование решило вначале разрушить оборону города одновременной бомбардировкой с суши и с моря. Бомбардировка и штурм были назначены на 17 октября. Но артиллерийская дуэль союзниками была проиграна, а их артиллерия подавлена (несмотря на значительное численное превосходство). Штурм был отложен.

Однако успех защитникам города дался нелегко. Много русских артиллеристов погибло. Тяжелой потерей явилась и гибель Корнилова. Руководство обороной принял Нахимов. Возникла новая угроза городу – подошел англо-французский флот из 49 кораблей, имевших 1340 орудий одного борта против 115 дальнобойных орудий русских. Но и тут искусство русских артиллеристов взяло верх – после пятичасового боя союзный флот должен был признать свое поражение. Союзники перешли к длительной осаде.

Меншиков, чтобы отвлечь внимание противника от Севастополя, решил предпринять наступление на Балаклаву – базу английской армии. На рассвете 25 октября русские войска атаковали вражеские редуты. В результате боя англичане понесли тяжелые потери, их конница была практически полностью уничтожена, а осадные работы под Севастополем замедлились. Они были закончены только в ноябре 1854 года. К тому времени англо-французская экспедиционная армия в Крыму усилилась до 70 тыс. человек. Штурм был назначен на 6 ноября.

За день до штурма к Меншикову подошло подкрепление, численность русских войск достигла 82 тысяч, и они перешли в наступление. Сражение началось 5 ноября и вошло в историю под названием Инкерманского. В нем снова проявилась полная несостоятельность Меншикова как главнокомандующего. Потери русской армии составили 12 тысяч человек. Но и союзники были вынуждены отложить активные действия и запросить подкреплений.

В декабре 1854 г. – январе 1855 г. Франция отправила в Крым свыше 30 тыс. войск, Сардинское королевство – 15 тыс., Англия – 10 тыс. и Турция – 35 тыс. В феврале 1855 г. союзники вновь перешли к активным действиям, но все попытки наступления разбивались о мужество и самоотверженность севастопольцев.

Утром 3 апреля началась вторая бомбардировка Севастополя. К этому моменту у защитников города стала ощущаться острая нехватка боеприпасов. Это обстоятельство стало впоследствии роковым, но тогда англо-французской артиллерии так и не удалось заставить замолчать русскую артиллерию. Штурм Севастополя опять был отложен, и обе стороны начали подготовку к решительным схваткам.

18 июня после усиленной артподготовки союзные войска начали штурм. В

нем участвовали 30 тыс. французских войск и 15 тыс. английских. Используя несогласованность действий французов и англичан, защитники города сумели отбить атаки. Потери союзников не имели себе равных в этой войне и составили 16 тысяч. Но и после этой победы положение осажденных оставалось крайне тяжелым. Численность войск союзников на полуострове достигла 200 тысяч. Русских войск было 110 тысяч, включая 70-тысячный гарнизон Севастополя.

10 июля 1855 г. защитников города постигла трагедия: погиб адмирал Нахимов, являвшийся организатором и вдохновителем обороны. Его энергия и воля объединяли всех оборонявшихся, проявлялись во всех их начинаниях. Свыше трех часов продолжалось прощание с телом великого русского флотоводца. Он был погребен рядом со своим учителем – адмиралом Лазаревым и его соратниками – адмиралами Корниловым и Истоминым.

16 августа русское командование в последний раз решило попытаться отвлечь силы союзников от Севастополя. Наступление развивалось сложно и выявило многие недостатки действовавшего в то время воинского устава, громоздкого, сковывавшего инициативу. Потери русских войск составили 8 тыс. человек. Русское командование решило оставить южную часть Севастополя.

И вдруг утром 5 сентября осаждавшие начали очередную, шестую, бомбардировку города, а 8 сентября пошли на штурм. 40 тысячам наступающих противостояло всего 3-4 тысячи защитников. Но в упор атакующим ударила шрапнель. Неся огромные потери, они откатились.

И дальнейшие атаки успеха атакующим не принесли. Героизм русских солдат был ежечасным, ежеминутным явлением. В результате войска союзников потеряли 20 – 25 тыс. человек и были полностью деморализованы. Пользуясь этим обстоятельством, русские войска 3 сентября беспрепятственно покинули Южную сторону и закрепились на Северной стороне.

Героическая оборона Севастополя в Крымской войне составила одну из самых замечательных страниц военной истории России. Союзники потеряли сотни тысяч своих солдат и офицеров, но поставленной цели не добились.

Последние месяцы обороны Севастополя, притягивавшей к себе основные силы антирусской коалиции, совпали по времени с серьезными неудачами союзников в Закавказье. Однако и хозяйство России с трудом выносило тяготы войны. Кроме того, дипломатические усилия Англии и Франции грозили расширением антирусской коалиции. В этих условиях русское правительство было вынуждено в феврале 1856 г. заключить перемирие на условиях коалиции, а 30 марта 1856 г. был подписан Парижский мирный договор. По его условиям Россия выводила из Карса свои войска в ответ на отвод союзных войск из Крыма, отказывалась от покровительства православным в Оттоманской империи, соглашалась на установление протектората Англии, Франции и Австрии над Молдавией, Валахией и Сербией, соглашалась на «нейтрализацию» Черного моря, то есть обязалась не иметь на Черном море военного флота (так же, как и Турция), арсеналов и укреплений.

Во время войны русская армия, уступившая в качестве своего вооружения и технической оснащенности армиям Великобритании и Франции, проявила высокий боевой дух, военную выучку и чудеса храбрости. Следует учитывать и тот факт, что на главном театре боевых действий (в Крыму) союзному экспедиционному корпусу, в состав которого входили элитные гвардейские части, противостояли обычные русские армейские части и флотские экипажи.

Потери России по общим оценкам составили около 143 тыс. человек (убитыми, умершими от ран и болезней). Аналогичные суммарные потери антироссийской коалиции (Франция, Турция, Великобритания и Сардиния) насчитывали 167 тыс. Данные цифры отражают фактически равный ход боевых действий.

Несмотря на все потуги, войска союзников не смогли продвинуться дальше Крыма, а на Кавказе и вовсе потерпели поражение.

Таким образом, в Крымской войне Россия потерпела политическую неудачу, но приобрела богатейший военный опыт, который лег в основу военных реформ 1862 – 1874 годов.

РОМАНОВСКИЙ ОБЕЛИСК В АЛЕКСАНДРОВСКОМ САДУ

В центре Москвы, в Александровском саду, в День народного единства был торжественно открыт и освящён Патриархом Московским и всея Руси Кириллом воссозданный в первозданном облике монумент в честь 300-летнего юбилея Дома Романовых. Установленный в 1913 году, он уже через пять лет оказался в числе первых жертв большевистского плана монументальной пропаганды, прописанного в декрете совнаркома «О снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской Социалистической Революции».

Первоначально с идеей поставить в Москве памятник правящему Дому Романовых выступило городское самоуправление. В январе 1911 года этот вопрос подняла Комиссия о пользах и нуждах общественных Московской городской управы. По итогам открытого архитектурного конкурса жюри рекомендовало воплотить работу занявшего второе место архитектора Сергея Власьева (вариант-победитель посчитали излишне дорогим).

Но в срок поставить монумент не успели: Николай II, будучи с семьёй на торжествах в Москве весной 1913 года, лишь осмотрел макет и высочайше одобрил его. Открывали мемориал у главных ворот, ведущих в сад с Воскресенской площади, 10 июля 1914 года. Освящал его епископ Анастасий (Грибановский), впоследствии – первоиерарх Русской

православной церкви заграницей. На массивном основании рядом с надписью-посвящением помещалась державная российская символика: изображение Георгия Победоносца с восемью геральдическими щитами, где были нанесены гербы составлявших Российскую империю Московского, Казанского, Астраханского, Польского, Сибирского, Херсоно-Таврического и Грузинского царств, а также соединённые гербы Киевского, Владимирского, Новгородского и Финляндского великих княжеств. Устремлённая ввысь «игла» несла на себе имена семнадцати правителей романовского рода, над которыми красовался родовой герб династии – грифон. Венчал всю композицию позолоченный серебряный двуглавый орёл.

Павел Куликовский-Романов, потомок российского императора Александра III:

«Династию Романовых в 1612 году на царство призвал сам народ, и этот момент положил конец Смутному времени. В 1918 году в РСФСР не было никакого единства: миновала кровопролитная революция, начиналась братоубийственная Гражданская война. Сегодня возвращение исторического облика этому монументу знаменует возрождение России, её шанс ответить на вызов истории новым объединением народа. Споры же вокруг обоснованности этой работы меня не удивляют, это не ново. Мой прапрадед Александр III в подобных случаях всегда говорил: Россия должна быть сильным государством, и тогда предпосылки к таким дискуссиям исчезнут сами собой. Сильному государству ничего не страшно!»

ЖИВА ПАМЯТЬ О ВОИНАХ РУССКОЙ АРМИИ, ПОГИБШИХ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В преддверии 100-летия начала Первой мировой войны в Республике Беларусь усиливается внимание к этой драматической странице общерусской истории.

По имеющимся архивным данным известно, что 29 ноября 1914 года было основано Минское Братское кладбище героев войны. За весь период той Великой войны с 1914 по 1918 годы на кладбище было захоронено более пяти тысяч военнослужащих, в основном умерших от ран в госпиталях и лазаретах.

Впоследствии эти захоронения были преданы забвению, и только в 2011 году по инициативе патриотически настроенной общественности был возведён Мемориальный комплекс с перечислением имён погибших, а также Храм-часовня в честь Божией Матери «Знамение».

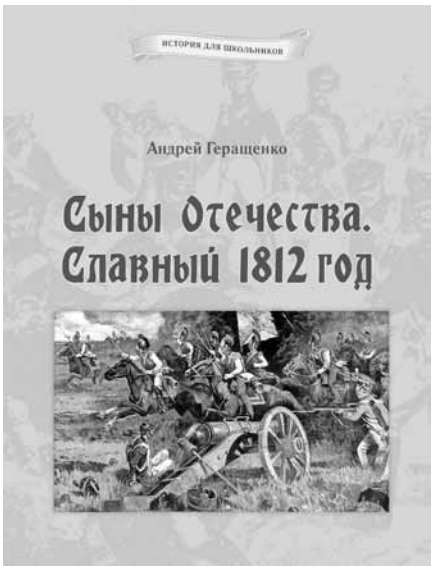
11 ноября 2013 года на упомянутом Братском кладбище состоялось мероприятие, посвящённое памяти воинов Русской армии, погибших в годы Первой мировой войны. Вначале состоялась панихида по погибшим, которую отслужили священники Белорусского Экзархата Русской Православной Церкви. После чего участники Общественной инициативы православных соотечественников «Мы помним» провели траурный митинг памяти.

Выступая перед собравшимися, руководитель Представительства Россотрудничества в Республике Беларусь В.А.Малашенко передал благодарность от Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Республике Беларусь А.А.Сурикова белорусским властям и представителям общественности за сохранение памяти о защитниках Отечества. «Многие участники Первой Мировой войны героически сражались и в годы Великой Отечественной войны, а некоторые стали великими полководцами-победителями. На примерах героев той войны воспитывались молодые защитники Отечества в грозные 1941–1945 годы», – подчеркнул Виктор Малашенко.

Завершилось мероприятие возложением венков.

АНДРЕЙ ГЕРАЩЕНКО СТАЛ ПОБЕДИТЕЛЕМ VI ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ТВОИ, РОССИЯ, СЫНОВЬЯ»

Председатель Витебского общественного объединения «Русский дом», член Союза писателей Белоруссии, член Союза писателей России Андрей Геращенко признан победителем VI Всероссийского литературного конкурса «Твои, Россия, сыновья». Победителю была вручена грамота Культурного центра Вооружённых Сил Российской Федерации за историческую книгу для школьников «Сыны Отечества. Славный 1812 год».



В книге автор показывает, что война 1812 года была Отечественной потому, что на борьбу с французской армией Наполеона поднялся весь народ. Рассказывается о знаменитых сражениях, происходивших на территории Белоруссии, о доблести воинов Русской армии, уроженцев белорусской земли во время Бородинской битвы, а также о том, «как на реке Березине были окончательно разгромлены «непобедимые» войска Наполеона, а он сам едва спасся бегством».

Исторические события 1812 года, определившие на столетия пути развития России и Европы и, не утратившие до сих пор своей актуальности, отображены в книге ярким доступным языком, что сделало её заслуженно популярной у читателей.

Военно-патриотическая тематика является одной из основных в творчестве Андрея Геращенко. Помимо указанной книги «Сыны Отечества. Славный 1812 год» у писателя в издательстве «Белорусская энциклопедия имени Петруся Бровки» вышли книги о знаменитых партизанских командирах «Сыны Отечества. Батька Минай и Дядя Костя» и «Сыны Отечества. Пётр Машеров и Сидор Ковпак», научно-популярные книги для детей и молодёжи по истории и о космосе «Легендарные полочане», «Достославный Симеон», «Сергей Притыцкий», «Мы во Вселенной», «На пороге Вселенной», а также сборник западнорусских легенд «Проклятый клад». Кроме того, в других издательствах вышли научно-популярные «Очерки по истории Полоцка и Белой Руси», армейский роман «Учебка», повесть «Остров Даманский».

VII АССАМБЛЕЯ РУССКОГО МИРА ПРОШЛА ПОД ЗНАКОМ 1150-ЛЕТИЯ СЛАВЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

3 ноября, в канун Дня народного единства, в Петербурге прошла VII Ассамблея Русского мира – ежегодного собрания представителей русского зарубежья, культуры и науки, органов российской государственной власти и общественности. Всего в Ассамблее приняло участие более 600 человек – российских соотечественников из 60 стран мира. Организатором форума традиционно выступает фонд «Русский мир».

VII Ассамблея проходила под лозунгом «Русский мир – миссия просвещения» и была посвящена большому культурному юбилею – 1150-летию славянской письменности. Другим важным для русского зарубежья юбилеем, отмечавшимся в этом году, было 100-летие основания выходцами из России города Сан-Хавьера в Уругвае. Это единственный русский город в Южном полушарии, а его юбилей отмечался с участием высших лиц Уругвая и представителей России. Город Сан-Хавьер стал специальным гостем VII Ассамблеи Русского мира.

Собравшихся приветствовали председатель правления фонда «Русский мир» Вячеслав Никонов и председатель попечительского совета фонда Людмила Вербицкая.

По мнению Л.Вербицкой, последние 2–3 года стал очевидным рост интереса к русскому языку в мире. Отчасти заслуга в этом принадлежит фонду «Русский мир», который за годы своего существования открыл в различных странах более 100 русских центров, кабинетов Русского мира и филиалов. В.Никонов отметил большое историческое значение принятия Русью христианства от Восточно-Римской империи (Византии).

В ходе открытия VII Ассамблеи были также подведены итоги проведённого в 2013 году фондом «Русский мир» молодёжного творческого конкурса «Слово за нами», в финал которого вошли 112 работ участников из различных стран мира. Награждение победителей состоялось в зале заседаний Таврического дворца.

Руководство фонда объявило следующий год Годом русской культуры.

В рамках VII Ассамблеи Русского мира прошла дискуссия «Русский язык и вызовы современного мира». Её участники затронули целый ряд острых вопросов связанных с нынешним положением русского языка, с угрозами утраты им своей славянской самобытности и неповторимости.

Руководитель Россотрудничества К.И.Косачёв представил новый ежегодный форум – Конгресс русскоязычной интеллигенции, который будет проводиться со следующего года. Первый конгресс предполагается посвятить Чингизу Айтматову и провести летом 2014 года на Иссык-Куле.

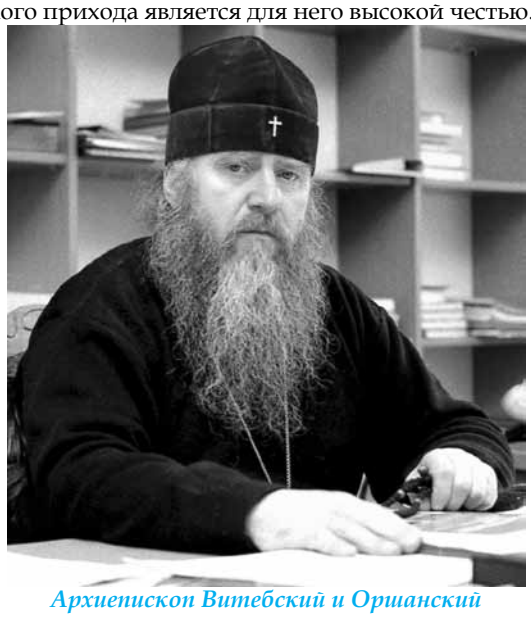
В рамках форума состоялись три круглых стола по вопросам развития народной дипломатии, просветительской миссии средств массовой информации Русского мира, взаимодействия русских диаспор. Участников Ассамблеи порадовал своим выступлением ансамбль русской музыки «Калинка» из Уругвая.

В МОСКВЕ ОТКРЫЛОСЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО БЕЛОРУССКОГО ЭКЗАРХАТА

3 ноября 2013 года, накануне праздника в честь иконы Казанской Божией Матери в московском храме мученицы Ирины (Живоначальной Троицы) в Покровском, расположенном в районе станции метро «Бауманская» благочинный Богоявленского округа архимандрит Дионисий обратился к прихожанам храма с сообщением об учреждении при храме представительства Белорусского Экзархата в Москве и зачитал соответствующий Указ Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о назначении архиепископа Витебского и Оршанского Димитрия настоятелем храма.

Храм, при котором открыто представительство, построен в 1800 году, а колокольня и трапезная - немного раньше. После гонений на церковь в советское время храм был возвращен верующим в 1992 году. К слову, сейчас храм находится далеко не в лучшем состоянии и на архиепископа Димитрия возложена миссия по его возрождению и реставрации. Работы уже начаты.

Архиепископ Димитрий произнёс ответное слово, в котором выразил благодарность Патриарху Кириллу за предоставленную Белорусскому Экзархату возможность иметь своё представительство в Москве, и отметил, что быть настоятелем московского прихода является для него высокой честью.



Архиепископ Витебский и Оршанский Димитрий.

Открытие представительства Белорусского Экзархата послужит делу сплочения Русской православной церкви и всего пространства Святой Руси. Архиепископ Витебский и Оршанский Димитрий является одним из наиболее уважаемых высших церковных православных иерархов Белоруссии и хорошо известен, как давний и преданный сторонник идеи триединства русского народа и неразрывности духовной и исторической связи России, Белоруссии и Украины.

О НАСТРОЕНИЯХ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В течение не одного десятилетия геополитические конкуренты и прочие недоброжелатели России упорно культивируют и распространяют мнение, что российское общество состоит из угрюмых, бедных, живущих одним днём и вечно недовольных людей, только и думающих о том, чтобы устроить бунт или сбежать за границу. А как обстоят дела на самом деле?

Недавно в рамках проекта «Россия удивляет» Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) совместно с фондом «Общественное мнение» и Институтом маркетинга «ГФК-Русь» при поддержке Института социально-экономических и политических исследований представил исследование о темпах и направлении развития Российской Федерации за последние 10–15 лет.

В ходе исследования было развеяно несколько общераспространенных предвзятых мнений. Так, миф о том, что «россияне чувствуют себя бедными», не соответствует действительности. Опрошенные стали чаще оценивать материальное положение своей семьи как хорошее. При этом в два раза реже по сравнению с 2005 годом они оценивают материальное положение как плохое: например, во втором квартале 2005 года отрицательные оценки своего материального положения давали 34%, в мае текущего года – только 16%.

Также можно считать несостоятельным мнение о том, что «россияне недовольны собой и жизнью». На самом деле за последние восемь лет значительно увеличилось число удовлетворенных жизнью. При этом в два раза реже опрашиваемые стали говорить о неудовлетворенности жизнью (с 37% во втором квартале 2005 года до 19% в мае текущего года).

Более того, большая часть россиян считают себя счастливыми (76%). С начала 90-х годов уровень счастья в обществе почти удвоился (с 42% в 1992 году до 76%). Таким образом, миф о том, что «россияне чувствуют себя несчастными», тоже неверен.

Также социологии отмечают, что у россиян растет горизонт планирования. Две трети опрошенных стараются планировать свою жизнь хотя бы на несколько месяцев вперед (62%). Поэтому нельзя утверждать, что «в России живут сегодняшним днем».

Опровергнуто и утверждение «автомобиль в России – роскошь». Судя по опросам, для россиян это – средство передвижения. Если в 2006 году большая часть российских семей не имела автомобиль (63%), то в 2013 году практически каждая вторая семья имеет автомобиль (48%).

Усиление положительных оценок отмечается, начиная с середины 2000-х годов (с 28% в 2002 году до 63% в 2013 году).

Несостоятельными можно считать заявления о том, что «Россия на грани революции». На самом деле за период 2006–2013 годов значительно снизился показатель личного протестного потенциала: если в 2006 году доля тех, кто сообщал о готовности принять участие в протестных акциях, составляла 24%, то сегодня таких только 17%. Из той же серии миф о том, что «россияне не хотят жить в России». По сравнению с 1991 годом практически не изменилась доля тех, кто имеет намерение уехать за границу на постоянное жительство (в 1991 году – 18%, сегодня – 13%). Подавляющее большинство опрошенных не собираются уезжать из России (85%).

Инициативные всероссийские опросы ВЦИОМ проведены в 2013 году. Опрошены в каждом случае 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

ПОСОЛЬСТВО РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

С 15 по 26 ноября 2013 года в Санкт-Петербурге по приглашению Комитета по внешним связям собрались педагоги русского языка и русской литературы зарубежных стран для участия в программе повышения квалификации.

Преподавание русского вне России - нелегкое дело. В процессе творческого сотрудничества филологи из разных стран не только делятся насущными профессиональными проблемами, но и совместно учатся их решать, обретая друзей среди петербургских коллег. Этот проект помогает укреплению связей с исторической родиной, о чем не раз заявляли участники курсов.

Член Правительства Санкт-Петербурга – председатель Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга Александр Прохоренко в своем приветствии к участникам программы отметил: «Вы, соотечественники, без преувеличения, входите в последний легион борьбы за сохранение важнейшего инструмента общения – языка. В работе городской Программы «Соотечественники» мы стараемся использовать возможности самого Петербурга. Такой концентрации истории и культуры России, такого сочетания красоты, величия и страдания нигде в стране больше нет.

В этом году курсы прошли на базе Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования.

В ноябре Северную столицу посетил 61 преподаватель из 29 государств Европы, Азии, Америки, Австралии. Самые разные вопросы обсуждались на курсах. Теория, практика, методика преподавания русского в условиях двуязычия; использование информационных технологий в обучении; реализация индивидуального образовательного маршрута.

На круглых столах участники курсов рассказали о своем опыте преподавания, обсудили возможные пути сетевого взаимодействия педагогов-русистов разных стран. Горячий отклик получили выступления профессора Валерия Ефремова с темой «Русский язык начала XXI века» и Терезы Браже с лекцией о гуманитарной культуре учителя. Это был разговор о том, что больше всего волнует современного педагога-филолога, - о способах сохранения культуры.

Занятия на курсах вели известные специалисты Санкт-Петербургского государственного университета, педагогического университета им. А.И. Герцена, академии постдипломного педагогического образования и других высших учебных заведений, методических центров Санкт-Петербурга.

Кроме лекций и практических занятий в программе курсов было предусмотрено время для посещения ведущих литературных музеев Санкт-Петербурга. В дни курсов, заметили участники мероприятия, по-иному раскрывается образ России, через невидимую поверхностным взглядом работу музейного работника, учителя, преподавателя, библиотекаря.

В литературно-мемориальном музее Ф.М.Достоевского, Государственном литературно-мемориальном музее А.Ахматовой в Фонтанном доме, во Всероссийском музее А.С. Пушкина участники курсов познакомились с экспозициями, посвященными великим литераторам. Соотечественники посетили залы Национальной библиотеки имени Б.Н. Ельцина, где познакомились с самыми современными технологиями в области электронных библиотек.

Слушатели курсов посетили открытые уроки русского языка и литературы в петербургской гимназии № 171. В школе, на уроках литературы, педагоги увидели, как новые идеи и методики преподавания реализуются на практике.

Участники программы побывали в Институте лингвистических исследований Российской Академии Наук, где их принял директор Института академик Николай Казанский.

Ректор Санкт-Петербургской академии постдипломного образования Сте-

пан Жолован обозначил цели данной учебной программы: «Первая - ответить на вызов времени. Если хочешь быть востребованным, нужно повышать свой уровень образования и конкурентоспособности. Вторая цель – это вопрос идентичности. Чтобы успешно развиваться, необходимо строить образовательные процессы на наших российских традициях. Третья цель – воспитание нравственности. Нужно формировать систему осознанных ценностей у детей».

«Идея создания подобных курсов для соотечественников-русистов своевременная» - отметили слушатели.

Чувство Родины никогда не покидает наших соотечественников. Что бы ни произошло, мыслями они всегда возвращаются в Россию. Участие в программе дало педагогам уверенность в том, что их работа за рубежом по сохранению русского языка и культуры признана и важна.

Трудно переоценить ту работу, которую ведут наши педагоги-соотечественники за рубежом, передавая новому поколению нашу русскую культуру. Наше будущее – за детьми. Нельзя допустить, чтобы дети утратили свою духовную связь с родиной, не чувствовали, не понимали роли родного, русского, языка в мировой культуре. За ними – наше общее будущее. А слово русское - культура всемирная.

Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга

СИМОНОВ И МОГИЛЁВ: ДВЕ СУДЬБЫ ЕДИНЫ

29-30 ноября 2013 г. в Могилеве состоялись Международные Симоновские чтения. Проводятся они при поддержке Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь, Российского центра науки и культуры (Минск), Могилевского областного и городского исполнительных комитетов, общественных объединений,

средст массовой информацииБелоруссии и России. Организаторами выступают общественные организации российских соотечественников: Могилевское городское отделение Республиканского общественного объединения «Русское общество» и «Русское культурно-просветительское общество».

Мероприятие собрало ветеранов Великой Отечественной войны и членов союзов писателей, журналистов из Санкт-Петербурга, Смоленска, Бреста, Витебска, Гомеля, Гродно, Минска и Могилёва.

В рамках чтений с большим успехом проведён целый ряд творческих и познавательных мероприятий – Межгосударственный литературный конкурс памяти К.М.Симонова (169 участников из Республики Беларусь и Российской Федерации), Республиканская викторина «Симонов и Могилев: две судьбы едины», городской музыкальный конкурс, в учреждениях образования прошли классные часы, внеклассные мероприятия, встречи с ветеранами и участниками ВОВ, в кинотеатрах города могилевчане смогли посмотреть фильмы по произведениям К.М.Симонова, в библиотеках города прошли литературные встречи с мастерами слова.

«Симоновские чтения» - одно из значимых культурных событий в жизни Могилевской области и города на Днепре, - отметила на торжественной церемонии председатель Могилевского городского общественного объединения «Русское культурно-просветительское общество» Людмила Володько. Символично, что в нынешнем году оно проходило еще и под знаком высокого статуса областного центра, как Культурной столицы Беларуси и стран СНГ. «Симоновские чтения» в этом году вышли за рамки одного-двух мероприятий: на протяжении года они проводятся во многих учреждениях и организациях Могилева. Знаковым событием текущего года стало также проведение молодежного музыкального конкурса «Связаны одной судьбой». Победителей определяли в номинациях «Вокальное искусство» и «Автор произведения» в трёх возрастных группах: 7-13 лет, 14-17 лет, 18 лет и старше. Организаторы уверены, что конкурс станет традиционным. Его победители приняли участие в концерте «Всю жизнь любил он рисовать войну…»., посвященном Константину Симонову. Кроме того, в школах города организовали 15 творческих презентаций, где участниками и зрителями выступили сами учащиеся. Они пели песни, ставили сценки, реконструировали исторические события периода Великой Отечественной войны.

29 ноября в Могилевском государственном университете им.А.А.Кулешова прошла научно-практическая конференция «Оборона Могилева в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) в исторических фактах и на страницах трилогии «Живые и мертвые» К.М.Симонова», организаторами которой выступили Могилёвское отделение республиканского объединения «Русское общество», кафедра российской и восточнославянской истории, кафедра истории и культуры Белоруссии, кафедра русского языка, а также городской совет ветеранов.

Затем была художественная часть и посещение мемориального комплекса на легендарном Буйничском поле.

Константин Симонов прославил подвиг защитников Могилева в июльские дни 1941 года. Как известно, он побывал в осажденном фашистами городе, посетил передний край обороны на Буйничском поле, где были подбиты 39 фашистских танков и бронемашин. Здесь он встретился с отличившимися в этом бою воинами-защитниками, с командиром полка полковником Семеном Кутеповым, который, по признанию самого писателя, послужил прообразом генерала Серпилина. О героях этого сражения военный корреспондент поведал в очерке «Горячий день», опубликованном в газете «Известия» 20 июля 1941 года.

Позже писатель не раз возвращался к могилевской обороне, часто приезжал в областной центр, бывал на местах былых сражений, встречался с их участниками. Характеры и судьбы многих из них в той или иной степени получили отражение в романах «Живые и мертвые», «Солдатами не рождаются» и других произведениях.

Согласно завещанию прах Константина Симонова был развеян над Буйничским полем под Могилевом.

В память о писателе-фронтовике его именем названа одна из улиц города на Днепре.

ГОРОДЕЛЬСКАЯ УНИЯ И ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ

Андрей Ректа

В 2013 году исполнилось ровно 600 лет со времени подписания Городельской унии между Великим княжеством Литовским и Русским и Польшей. Уникальность этой даты в том, что она совпала с нынешним обострением ситуации на Украине, где сторонники евроинтеграции требуют подписания документов об образовании Ассоциации Украины с Евросоюзом. Не озвучивается и более серьёзная цель – ни в коем случае не допустить вхождения Украины в Евразийский экономический союз, её интеграции с Россией и Белоруссией и воссоздания единства русской (восточнославянской) цивилизации. В этом смысле можно провести известные параллели между нынешними событиями на Украине и тем, что происходило 600 лет назад в Городле. Тогда была подписана Городельская уния, которая на столетия вперёд обрекла западнорусский народ (которому тогда навязали из-за предательства шляхты «европейские ценности») на второсортность и бесправие в Речи Посполитой. «Евроинтеграция» 600 лет назад привела к потере Западной Русью самостоятельности, самобытности и свободы. То же самое предлагают сегодня украинскому, да и белорусскому народам на теперешнем Майдане в Киеве. Вымирающая не от голода, а от пресыщенности и усталости от жизни Европа пытается отравить своими миазмами и нас. Поэтому весьма поучительно вспомнить о том, что всё это уже было…

Началом активной польской экспансии на земли Западной Руси является 1385 год (на Южной Руси эта экспансия началась чуть раньше – с 1349 года, после захвата поляками Галицкой Руси), когда Великий Князь Литвы и Руси Ягайло, князья Скиргайло, Корибут, Лугвен и Витовт с многочисленной свитой по решениям Кревской унии дали обещание «на вечные времена присоединить свои земли, литовские и русские, к короне польской». В 1386 году Ягайло прельстившись троном короля Польши заключил династический брак с польской королевой Ядвигой и перешёл из православия в католичество, приняв имя Владислав. Согласно подписанным Ягайлой обязательствам он намеревался оказывать полное содействие переводу всех православных и язычников в католичество. По сути, данный династический договор стал отправной точкой для последующей многовековой польской этнорелигиозной экспансии.

Вся последующая политика поляков на востоке была направлена на религиозный прозелитизм и колонизацию западнорусских территорий. Подлежащие колонизации территории Украины и Белоруссии поляки называли Кресы Всходни. Это было даже не столько географическое понятие, сколько цивилизационное – некий новый мир за пределами польской короны, который необходимо было преобразовать по

Памятник Андрею Полоцкому в Полоцке.

польскому подобию.

В 1387 году Ягайло проводит массовое крещение литовцев-язычников по католическому образцу. При этом Ягайло издаёт специальную грамоту, которая наделяла дополнительными правами и вольностями представителей дворянства, принявших католицизм. Этих привилегий православная знать была лишена. Часть православной западнорусской знати также приняла католицизм, прельстившись привилегиями. В этот же период начинается строительство костёлов и католических монастырей, причём не только в крещённой по католическому образцу Литве, но и в западнорусских землях. Были со стороны Ягайлы попытки привлекать к католичеству православных и насилием. Сохранились свидетельства о мученической смерти двух знатных жителей княжества, которые не пожелали переменить православие на латинство.

Всё это вызывало значительное недовольство русских князей и бояр. Они начали всё решительнее выступать против объединения литовско-русского великого княжества и польской короны. Их поддержали и некоторые литовские феодалы, недовольные польским засильем в самой Литве. Борьбу против Ягайло возглавили литовский князь Витовт и православный западнорусский князь Андрей Полоцкий. В 1392 году Ягайло, будучи польским королём, вынужден был уступить – два трона было не удержать, и Витовт стал великим князем Литовским и Русским. Польша и великое княжество объявлялись союзными государствами, но всё же с первенствующей ролью польского короля. Однако полякам всё же было запрещено приобретать земли и селиться в Литве и на Руси.

Витовт вёл дело к окончательному разрыву унии и восстановлению самостоятельности Литовско-Русского государства. В 1410 году объединённое польско-литовско-русское войско в Грюнвальдской битве нанесло жестокое поражение Тевтонскому ордену, после которого он уже не восстановил былого могущество. Русские полки сыграли решающую роль в битве, но и понесли самые тяжёлые потери. Цвет русского боярства и многие князья сложили свои головы под Грюнвальдом. С одной стороны немецкий «натиск на Восток» был остановлен, но с другой – военные силы Западной Руси был значительно подорваны. Этим обстоятельством не преминула воспользоваться поляки и католическая литовская знать. Последние опасались, что в случае восстановления самостоятельности Литовско-Русского государства (в военном отношении уния уже была не нужна) она перестанет быть господствующим классом и будет обладать теми же правами, что и православные.

В 1413 году в Городле (замке на Западном Буге) произошёл съезд католической польской и литовской знати. Сорок семь польских феодалов наделили такое же количество своих коллег из княжества своими гербами и приняли их в своё гербовое сообщество. Согласно решениям Городельской унии шляхта, принявшая польские гербы и католичество, получила новые привилегии. Православным было запрещено заседать в раде Великого княжества Литовского и занимать ведущие государственные посты. После смерти Витовта и Ягайлы новых короля и великого князя польско-литовские фе-

одалы должны были избрать совместно. Витовту был обещан королевский титул, а княжество должно было стать полноправным королевством, как и польская корона. Православные феодалы княжества остались ни с чем.

После Городельского сейма в Литве устанавливаются черты польского общественного порядка. До 1413 года устройство княжества было похоже на русское: под великим князем правили удельные, вокруг них группировалась дружина, города имели вечевое устройство, крестьянство свободно передвигалось. С введением польских порядков, с 1413 года, в Литве начинает образовываться шляхта на манер польской, и среди нее распространяются католичество и польские нравы; города получают «Магдебургское право польских городов». В Литве появляются сеймы и сеймики (местные сеймы), как были они в Польше, учреждаются и пожизненные должности по польскому образцу.

Это ещё больше усугубило противоречия между Польшей и Литвой с одной стороны и Русью – с другой. В 1430 году после смерти Витовта новым великим князем был избран Свидригайло. Он был противником унии с Польшей и считал, что его православные подданные и католики должны иметь равные права. Но главное что сделал Свидригайло – он разорвал унию с Польшей и объявил о восстановлении независимости Великого княжества Литовского и Русского.

Такой ход событий крайне не понравился Короне Польской и в 1430 году польские войска захватили Западное Подолье, а в 1431 году король Ягайло занял Владимир-Волынский и осадил Луцк. Однако под Луцком королевские войска потерпели поражение. Помимо этого Свидригайло нанес ряд чувствительных ударов по полякам. В результате Ягайло запросил мира, и на два года было заключено перемирие. Однако польские интриги не прекратились.

Битва под Вилькомиром. Худ. М.Горелик.

В 1432 году литовская католическая знать при помощи польских войск, воспользовавшись отсутствием Свидригайло в Вильно осуществляет государственный переворот и объявляет великим князем рьяного католика стародубского князя Сигизмунда Кейстутовича. При этом было объявлено, что Свидригайло умер. Узнав о захвате Вильно, Свидригайло направляется в Полоцк, который делает своей столицей. Великое княжество раскололось, католическая Литва признала власть Сигизмунда, а Русь поддержала Свидригайло. Затем в Полоцке собрались на съезд православные князья и посадили Свидригайло «на великое княжение Русское». Помимо Полоцка в Великое княжество Русское вошли Витебская, Смоленская, Киевская, Северская земли, Волынь и Восточное Подолье. Таким образом, речь шла о восстановлении с центром в Полоцке самостоятельной восточнославянской государственности на части древнерусских земель, оказавшихся под властью Литвы. Вновь началась война. Решающее сражение произошло 1 сентября 1435 года у замка Вилькомир (ныне Литва), где Свидригайло потерпел тяжёлое поражении. Оно стало прямым следствием раскола в лагере Свидригайло, когда часть русской знати поддавшись на посулы Сигизмунда покинула Великого князя Русского.

После катастрофы под Вилькомиром Западная Русь фактически утратила какую-либо надежду восстановить свою самостоятельность, и оказалось беззащитной перед польско-литовским владычеством.

В 1439 году на Ферраро-Флорентийском соборе была провозглашена уния церквей восточной и западной. Польское правительство взялось вести унию на подвластных русских землях. Тогдашний король польский и великий князь литовский Владислав III, которая должна была побудить западнорусское духовенство пойти под руку римского папы. Тогда затея с унией не прошла, но в ней ясно говорится о угнетённом положении православной церкви в польско-литовском государстве: «церковь восточная» и ее духовенство, из-за разности в вере и несогласия с католической, «первей... утисненье поносили» и иногда до такой степени, что у них даже отбирались разными лицами «села и державы» (имения).

Таким образом, и в те далёкие времена, и в наше время все эти унии и ассоциации необходимы Европе только для одной цели – для полного подчинения «восточных схизматиков» и населённых ими пространств своим корыстным интересам.

К 20-ЛЕТИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФЛАГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ТРИ С ПОЛОВИНОЙ ВЕКА РУССКОМУ ТРИКОЛОРУ

Человеческое общество всегда придавало огромное значение символике, то есть тем знакам, которые в самой краткой и броской форме призваны выражать суть тех или иных политических и общественных явлений, процессов, течений и организаций. Это касается символики в самом широком смысле от простейших товарных знаков до флагов и гербов великих держав. И, безусловно, человеку не безразлично, под сенью какого стяга он будет созидать или сражаться на поле брани, ведь флаг – это воплощенный в цвет символ родины и народа, к которому он принадлежит.

Поэтому очень важно, чтобы государственный флаг был не только олицетворением государства как института, а стал знаменем всего народа. Для этого необходимо, чтобы флаг имел глубокие исторические корни, выражал некую сверхзадачу, стоящую перед обществом и государством. В этом смысле показателен пример современного флага Российской Федерации – бело-сине-красного триколора, который вопреки всевозможным спекуляциям имеет глубинный исторический смысл. Появился он в Российском государстве во второй половине XVII века. По некоторым све-

дениям, отцом российского трехцветья был государь Алексей Михайлович Тишайший, учредивший бело-сине-красное «знамя царя Московского» с двуглавым орлом посередине, которое, кстати, является прямым прообразом нынешнего штандарта президента Российской Федерации. По другим источникам, первым бело-сине-красный стяг водрузил над Россией Петр Первый. Как бы там ни было, появление именно такого флага в те времена далеко не случайно и при этом оно никак не связано, ни с Голландией, ни с какими-либо иными зарубежными странами. Дело в том, что тогда, после длительной борьбы, начала приобретать реальные очертания идея о единстве Русской земли, воспетая еще в незабвенном «Слове о полку Игореве».

В 1654 году решением Переяславской Рады и Земского собора произошло воссоединение Малороссии (Левобережной Украины) с Российской державой. Киев – мать городов русских, вновь вернулся в лоно Русского государства. И Белая Русь также уже не одно столетие стремилась к единству с Москвой. Московское царство становилось общерусской державой и выказывало серьезное намерение собрать под своим скипетром все старинные земли Киевской Руси. Цари Московские с полным правом стали именоваться государями Великой, Малой и Белой России. На фоне этих событий и появилось трехцветное бело-сине-красное знамя, символизирующее восстанавливаемое единство Руси. Красный цвет в российском триколоре (цвет герба Москвы) означал Великую Русь, синий, а точнее лазоревый (цвет герба Киева) – символизировал Малую, то есть изначальную Русь, ну, а белая полоса в данном случае – это Белая Русь. Трехцветный российский флаг как державный символ просуществовал до октября 1917 года. Русский триколор вновь приобрёл государственный статус 11 декабря 1993 года, когда было принято Положение о Государственном флаге Российской Федерации, в соответствии с которым официальным символом России стало бело-сине-красное полотнище.

25 декабря 2000 года президент Российской Федерации В.В.Путин подписал Закон, в соответствии с которым Государственный флаг России представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней – белого, средней – синего и нижней – красного цвета.

110 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Е.П.ПЕТРОВА

КОМАНДОВАТЬ ПАРАДОМ БУДУ Я!

«Моя фамилия Бендер! Может, слыхали?»

И.Ильф, Е.Петров.
«Двенадцать стульев»

Евгений Петрович Петров (Катаев) родился 13 декабря (30 ноября с.с.) 1903 г. в Одессе в семье учителя истории. В 1920 году окончил гимназию. Работал корреспондентом Украинского телеграфного агентства. В течение трёх лет служил инспектором одесского уголовного розыска. В 1922 году во время погони с перестрелкой лично задержал своего одноклассника и друга Александра Козачинского, возглавлявшего банду налётчиков. Впоследствии добился пересмотра его уголовного дела и замены А.Козачинскому высшей меры социальной защиты – расстрела – на заключение в лагере. Эта история позднее легла в основу повести А.Козачинского «Зеленый фургон» (экранизирована), прототипом главного героя которой – Володи Патрикеева – стал Евгений Петров.

И.Ильф и Е.Петров за работой.

В 1923 году Петров приехал в Москву, где стал сотрудником журнала «Красный перец». В 1926 году пришёл работать в газету «Гудок», куда устроил в качестве журналиста освобождённого к тому времени по амнистии А.Козачинского.

Значительное влияние на Евгения Петрова оказал его брат Валентин Катаев, жена которого вспоминала: «Я никогда не видела такой привязанности между братьями, как у Вали с Женей...».

В 1927 году совместной работой над романом «Двенадцать стульев» началось творческое содружество Евгения Петрова и Ильи Ильфа, который также работал в газете «Гудок». В соавторстве ими написаны: по сей день пользующиеся огромной популярностью романы «Двенадцать стульев» (1928) и «Золотой теленок» (1931); новеллы «Необыкновенные истории из жизни города Колоколамска» (1928) «1001 день, или Новая Шахерезада» (1929); фантастическая повесть «Светлая личность» (1928). В 1932–1937 годах Ильф и Петров писали фельетоны для газеты «Правда». В 1935–1936 годы они совершили путешествие по США, результатом которого явилась книга «Одноэтажная Америка» (1937). Книги Ильфа и Петрова неоднократно инсценировались и экранизировались.

Е.Петров, И.Ильф и В.Катаев совместно написали сценарий замечательного кинофильма «Цирк» (1936).

Творческое сотрудничество писателей прервала смерть Ильфа от туберкулеза в Москве 13 апреля 1937 г. После смерти друга и соавтора Е.Петров поступил на службу в газету «Правда». Он прилагал много усилий для публикации записных книжек Ильфа, задумал большое произведение «Мой друг Ильф». В 1939–1942 годы работал над романом «Путешествие в страну коммунизма», в котором описывал СССР в 1963 году (отрывки опубликованы посмертно в 1965 году).

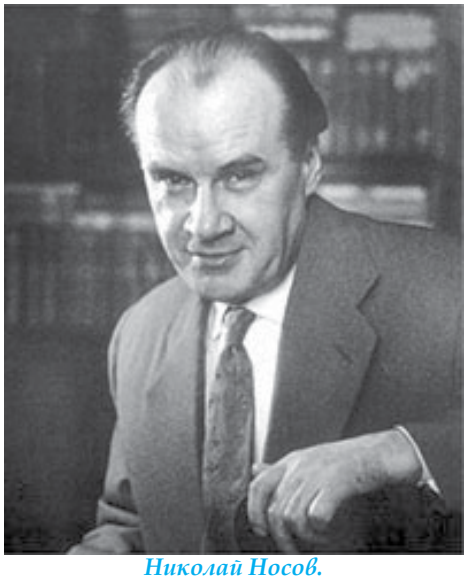
После смерти Ильфа Петров написал ещё несколько киносценариев: «Воздушный извозчик» (1943), совместно с Г.Мунблитом – «Музыкальная история» (1940), «Антон Иванович сердится» (1941).

С началом Отечественной войны Петров становится военным корреспондентом «Правды», «Красной Звезды» и «Совинформбюро», бывает на многих участках фронта. Результатом этих впечатлений стала книга «Фронтовой дневник» (1942). В мае 1942 г. на эсминце «Ташкент» прибыл в осажденный Севастополь. Самолет, на котором Е.Петров возвращался из Севастополя в Москву 2 июля 1942 г., потерпел аварию, и весь экипаж погиб. На месте падения самолета установлен памятник.

К 105-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н.Н.НОСОВА

ОН ПОДАРИЛ НАМ НЕЗНАЙКУ И ЕГО ДРУЗЕЙ

Николай Николаевич Носов родился 23 ноября (10 ноября с.с.) 1908 г. в Киеве, в семье эстрадного артиста. Кроме него в семье были два брата и сестра. Маленький Николай любил бывать на выступлениях отца, смотреть концерты и спектакли. Родители даже думали, что мальчик тоже хочет стать актёром. Детство и школьные годы пришлись на тяжелейший период в российской истории: Первую Мировую и Гражданскую войну. Недостаток продуктов, отсутствие тепла и электричества холодной зимой, болезни были обычным явлением того времени. Вся семья переболела тифом.



Николай Носов.

Николай Носов с гимназических лет увлекался музыкой, театром, шахматами, фотографией, электротехникой и радиолюбительством. Чтобы прокормить семью, потерявшую стабильный заработок из-за Великой Октябрьской революции, он с 14 лет был вынужден работать. После Гражданской войны увлёкся химией и хотел поступить на химический факультет Киевского политехнического института, но вдруг передумал и в возрасте 19 лет поступил в Киевский художественный институт. Николай тогда серьёзно занялся фотографией, а затем и кинематографом и в 1929 году перевёлся в Московский институт кинематографии, который закончил в 1932 году, и до 1951 года работал постановщиком и режиссёром мультипликационных, научных и учебных фильмов.

В годы Великой Отечественной войны Носов занимается режиссурой учебных военно-технических фильмов для Красной Армии. За эту деятельность он награждён в 1943 году орденом Красной Звезды.

С 1938 года начинает писать детские рассказы, которые печатались, в основном, в журнале для детей «Мурзилка» и вошли в первый сборник Носова «Тук-тук-тук» (1945). Через год издательство «Детгиз» выпустило сборник рассказов Носова – «Ступеньки». В 1947 году вышел следующий сборник рассказов – «Весёлые рассказы».

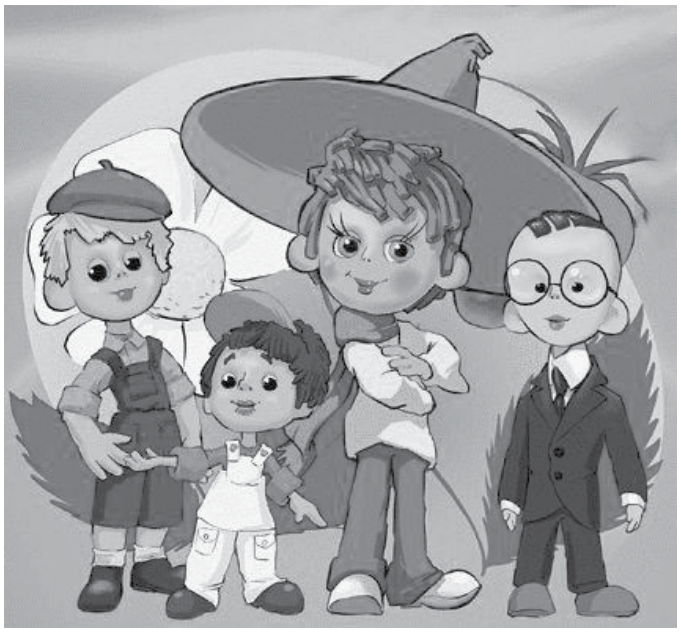
Сам Николай Николаевич говорил, что начал писать для детей совершенно случайно – сперва просто рассказывал сказки своему маленькому сынишке и его друзьям. «Постепенно я понял, что сочинять для детей – наилучшая работа, она требует очень много знаний, и не только литературных…».

Писатель интересовался психологией детей, считал, что «к детям нужно относиться с самым большим и очень тёплым уважением», наверное, поэтому его книги находили и находят такой большой отклик у детской аудитории.

Широкую популярность завоевали его повести для подростков «Веселая семейка» (1949), «Дневник Коли Синицына» (1950), а также «Витя Малеев в школе и дома» (1951), за которую в 1952 году Николай Носов получил Сталинскую премию третьей степени. В 1954 году по этой повести был снят детский художественный фильм «Два друга».

В 1953 году был опубликован сборник рассказов «На горке», в 1956 – «Прятки», в 1958 – «Весёлые рассказы и повести». Короткие, отчётливо сконструированные, всегда весьма детальные, эти истории призваны воспитывать в детях честность, чувство товарищества, отзывчивость, любовь к труду, в них осуждаются такие постыдные качества, как зависть, тщеславие, грубость.

Наиболее известны и любимы читателями сказочные произведения Носова о Незнайке. Первое из них – сказка «Винтик, Шпунтик и пылесос». Потом была написана знаменитая трилогия, «Приключения Незнайки и его друзей» (1953–1954), «Незнайка в Солнечном городе» (1958) и роман-сказка с элементами научной фантастики, политической сатиры и антиутопии «Незнайка на Луне» (1964–1965), который экономисты называют самым толковым и доступным учебником политэкономии. Из него можно отлично усвоить, что такое реклама, акционерное общество, лопнувший банк, продажная пресса, забастовка, безработица, биржа, что такое рыночные отношения.



Незнайка и его друзья-коротышки.

Николай Носов писал не только для детей. В 1969 году выходит сборник сатирических рассказов «Иронические юморески», затем автобиографическое произведение – «Повесть о моём друге Игоре» (1971–1972) и художественно-мемуарная повесть «Тайна на дне колодца» (1977), вышедшая уже после смерти писателя.

Николай Николаевич Носов умер в Москве 26 июля 1976 г.

По его произведениям созданы любимые многими поколениями художественные и мультипликационные фильмы для детей, интерес к которым не угасает уже многие десятилетия.

В 2008 году к 100-летию со дня рождения Н.Н.Носова Центральный Банк РФ выпустил серебряную монету.

И ВНОВЬ РОССИЙСКИЙ ДЕД МОРОЗ В БЕЛОРУССИИ

Иван Архипов

В дверях из метели старик-водовоз
Утром вошёл, и Алёнка сказала:
– Мама, ты видишь, пришел Дед Мороз,
Я его сразу - пресразу узнала!
Николай Рубцов

Стало уже традицией и настоящим праздником для белорусских детей и взрослых приезд в Белоруссию Российского Деда Мороза из Великого Устюга. Город этот расположен на Русском Севере в 445 км на северо-восток от Вологды.

Вологда, Великий Устюг и Москва – старинные русские города, каждый из которых основан в 1147 году. А Вологда совсем недавно стала городом-побратимом белорусскому Гродно.

Хотя сказочному русскому Деду Морозу, как считается, не одна тысяча лет, но современный Российский Дед Мороз отмечает свой День рождения с 18 ноября 1998 года. В этот ноябрьский день обычно замерзают северные реки. С этого времени по инициативе Правительства Москвы и администрации Вологодской области осуществляется масштабный межрегиональный проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза», в основу которого положена «идея укрепления русских национальных традиций через соприкосновение с образом Деда Мороза, олицетворяющим добро, счастье, надежду, веру в будущее».

Сама Вотчина зимнего волшебника расположена поблизости от Великого Устюга в живописном сосновом бору, рядом течет Сухона – река, которая соединяясь с рекою Юг, образуют Северную Двину. В старину устюгский летописец отметил: «Под горою Гледеном помянение реки Юг и Сухона третью реку из себя производят, которая особенное себе восприемлет наименование – Двина, потому наречется, что сдвинулись две и произвели из себя третью». Поселение было основано в 12-ом веке на высокой горе, в 3-х км от современного Великого Устюга, и с этой горы можно наблюдать, «глядя во все стороны, и далеко видеть окрестности». Отсюда и получило название городище Гледень, да и сам город Устюг – от слов «устье Юга». В 16-м веке (при царе Иване Грозном) торговое значение Устюга так выросло, что в официальных документах за городом утвердилось название Устюг Великий. Он стал единственным городом на Русском Севере с титулом «Великий» в знак признания заслуг и успехов.

Великий Устюг гордится своими земляками, знаменитыми мореходами и землепроходцами. Семен Дежнев и его сподвижник Федор Попов, Владимир Атласов и Тимофей Булдаков, Никита Шалауров, Василий Шилов, Ерофей Хабаров, Николай Коробицын – все они сыграли выдающуюся роль в освоении Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки и их имена занесены на географические карты мира.

В наше время: адмирал флота СССР Н.Г.Кузнецов и один из Маршалов Победы И.С.Конев, Герой России матрос-подводник Сергей Преминин – уроженцы из этих мест.

Центр Великого Устюга является музеем-заповедником, а Вотчина Деда Мороза расположена в 3-х км от самого города, где есть специальное городское почтовое отделение «Почта Деда Мороза», куда поступают тысячи писем со всего мира. Зимний сказочный волшебник круглый год живет в своей Вотчине – в уютном тереме. Каждый может заглянуть в гости к нему и найти для себя интересное: дети – удивительную Тропу сказок, постарше – зоопитомник, пасеку и зимний сад, уютные кафе, гостиницу и теремной посёлок «Русская деревня», Парк развлечений и «Поляну Деда Мороза», где можно «в сказку всем сердцем поверить».

Дед Мороз и Снегурочка встречают гостей в Беловежской пуще.

В течение года по месяцам расписаны многочисленные разнообразные мероприятия, которые проходят как в самом старинном русском городе, так и в Вотчине зимнего волшебника, привлекая тысячи гостей из регионов России, ближнего и дальнего зарубежья.

А 18 ноября поздравить с днём рождения Российского Деда Мороза приезжают его многочисленные друзья – сказочные персонажи: хранитель холода Чысхаан из Якутии, костромская Снегурочка, юный морозец Паккайне из Карелии, а также – земляки: Князь Белозерский, Солевар из Тотьмы, Пчёлка из Тарноги. И каждый из гостей привозит в этот день подарки. Так, от имени российских детей девочка Даша подарила Дедушке Морозу удивительный подарок «Планету детства» – глобус с необычными названиями городов, морей и океанов: «Город Волшебства», «Море Улыбок», «Океан Веселья», «Город Чудес». Дед Мороз со своей стороны дарит дорогим гостям путешествие по сказочным владениям своей Вотчины.

Это веселье – праздник с чудесами продолжается в вечернем Великом Устюге. На главной площади города горожан встречают вместе с Дедом Морозом и Снегурочкой всего его гости – друзья-волшебники. В этот вечер Дед Мороз зажигает огни на первой новогодней елке России и Русского мира, и с этого мгновения начинается Новогоднее путешествие Деда Мороза, по российским городам и весям, по странам и континентам.

Вот как описывает это событие вологодская печать: «С раннего утра в морозных владениях Деда Мороза и в самом Великом Устюге витает праздничная атмосфера. Чудес и подарков было превеликое множество! А самым главным подарком дня Деда Мороза стала встреча с российскими детьми, которых доставил в Великий Устюг туристический поезд Правительства Москвы. Вместе с ребятами в Вотчину Деда Мороза прибыли сказочные герои из других стран и городов России…».

Первым остановочным пунктом после Вологодчины у Деда Мороза является Москва, где он «зажигает» Главную елку страны.

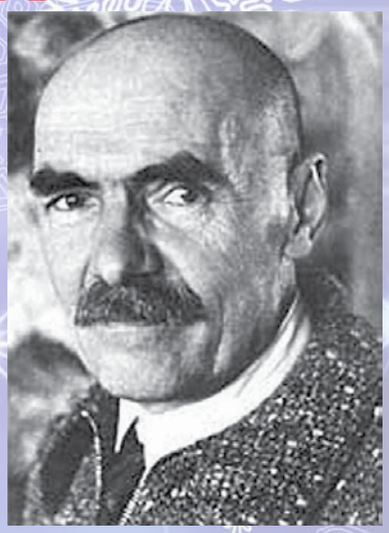
Уже в третий раз в преддверии Новогоднего праздника Дед Мороз приезжает в Белоруссию. Два года подряд встреча белорусских детей с российским Дедом Морозом проводилась в Доме Москвы в Минске. А в этом году путь зимнего волшебника из Великого Устюга лежит в Беловежскую пущу, в вотчину белорусского собрата, которая в этом году справляет свой 10-летний юбилей. Поместье белорусского Деда Мороза – настоящий сказочный городок. Это и терем зимнего чародея, и его внучки Снегурочки, и мельница, и волшебный колодец, и хранилище подарков «Скарбница», и изваяния сказочных героев. А самое главное – это 40-метровая пушистая красавица-ёлка. С Новым Годом!

Марина Раевская

К 135-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ К.С.ПЕТРОВА-ВОДКИНА

ТРУДНЫЙ ХУДОЖНИК

Творческая судьба Кузьмы Сергеевича Петрова-Водкина складывалась счастливо. Превращение сына сапожника в знаменитого живописца, его стремительное перемещение из волжской глубинки в центры европейской культуры (Петербург, Москва, Мюнхен, Рим, Париж), его соседство с крупнейшими деятелями русского искусства в рафинированных столичных кругах – все это кажется фантастичным.



К.С.Петров-Водкин.

Кузьма Петров-Водкин родился 5 ноября (24 октября с.с.) 1878 г. в городе Хвалынске Саратовской губернии. Будучи учеником четырёхклассного городского училища, мальчик познакомился с двумя местными иконописцами, под впечатлением от работ которых он пробует самостоятельно писать иконы и пейзажи масляными красками. Рисунки юного таланта случайно попали в руки знаменитого петербургского архитектора Р.Ф.Мельцера, который помог получить хорошее художественное образование в Центральном училище технического рисования Штиглица.

Свою карьеру художника Петров-Водкин начал с создания образа Богоматери с Младенцем на стене церковной апсиды Ортопедического института доктора Вредена в Александровском парке. В 1897 году Петров-Водкин переехал в Москву и поступил в Московское училище живописи, ваяния и зодчества, где учился у В.А.Серова. После окончания училища в 1905 году продолжил совершенствовать свое мастерство в частных академиях Парижа, посетил Италию и Северную Африку. В 1911 году стал членом объединения «Мир искусства».

Он считается одним из выразителей символистических тенденций в русской живописи в этот период. С 1910-х годов перешёл от аллегорических к целостным монументально-декоративным произведениям. Художник проявлял интерес к живописи раннего Возрождения и русской иконописи, создавал тематические картины, портреты, натюрморты.

Талант Петрова-Водкина формировался в эпоху, когда атмосфера духовных исканий художественной интеллигенции приобрела небывалую напряженность. Его понимание мира и человека, пытавшегося в обстановке революционных событий воплотить народные идеалы, окрашивалось в тона почти былинной обобщенности. Эту мечтательную, мифологическую грань своего времени Петров-Водкин выразил необычайно законченно и ярко.

К.С.Петров-Водкин. Купание красного коня. 1912 г.

В искусстве художника цельно отобразился парадоксальный строй его личности: провинциально-цепкое, хозяйски-бережливое отношение к выразительным средствам с одной стороны, и космический размах, удивительная свобода мышления – с другой. Называя себя «трудным художником», он не лукавил.

В годы советской власти Петров-Водкин много работал как график и театральный художник. В Ленинградском театре драмы им.Пушкина он оформил спектакли «Орлеанская дева» Шиллера, «Дневник Сатаны» по Андрееву, «Женитьба Фигаро» Бомарше. Занимался литературным трудом, сочиняя рассказы, повести, пьесы и очерки. Писал теоретические статьи, занимался преподаванием, будучи одним из реорганизаторов системы художественного образования СССР. В 1924 году стал участником объединения «Четыре искусства». В августе 1932 года К.С.Петров-Водкин избирается первым председателем Ленинградского отделения Союза советских художников. Однако после кончины, последовавшей 15 февраля 1939 года, его имя оказалось полузабытым, а картины в течение следующей четверти века почти исчезли из экспозиций музеев. Но истинное искусство рано или поздно получает признание и занимает свое место в Пантеоне национальной культуры. В середине 1960-х годов произошло новое «открытие» работ живописца, благодаря чему стал ясен истинный масштаб его дарования и ценность творческого наследия. В лице Петрова-Водкина русское искусство обрело мастера огромного масштаба, глубоко самобытного и оригинального, художника-философа, стремившегося понять и претворить в своем искусстве человека, предмет, явление, Вселенную во всей их сложности, глубине и взаимосвязи.

К.С.Петров-Водкин. 1918 год в Петрограде (Петроградская мадонна). 1920 г.

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ: ДЕКАБРЬ

105 лет назад русский ученый И.И.Мечников получил Нобелевскую премию (1908).

80 лет назад И.А.Бунину была вручена Нобелевская премия по литературе (1933).

9 декабря — День Героев Отечества. До 1917 года в этот день (26 ноября по старому стилю) в России отмечался праздник георгиевских кавалеров. Статус высшей военной награды был возвращен ордену в 2000 году в соответствии с Указом Президента РФ. В этот день чествуют Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, кавалеров ордена Святого Георгия и ордена Славы.

1 декабря

– День воинской славы. День победы русской эскадры под командованием П.С.Нахимова над турецкой эскадрой у мыса Синоп (1853).

5 декабря

– День начала контрнаступления советских войск против немецко-фашистских войск в битве под Москвой (1941); 210 лет со дня рождения Ф.И.Тютчева (1803–1873), русского поэта-философа; 90 лет со дня рождения В.Ф.Тендрякова (1923–1984), русского писателя.

6 декабря

– 110 лет со дня рождения Г.И.Газданова (1903–1971), писателя, критика русского зарубежья; 100 лет со дня рождения С.П.Залыгина (1913–2000), русского писателя, академика РАН, редактора «Нового мира».

8 декабря

– 160 лет со дня рождения В.А.Гиляровского (1853–1935), русского писателя и журналиста.

11 декабря

– 95 лет со дня рождения А.И.Солженицына (1918–2008), русского писателя, лауреата Нобелевской премии.

12 декабря

– День Конституции РФ. 20 лет со дня принятия всенародным голосованием Основного Закона современной России.

13 декабря

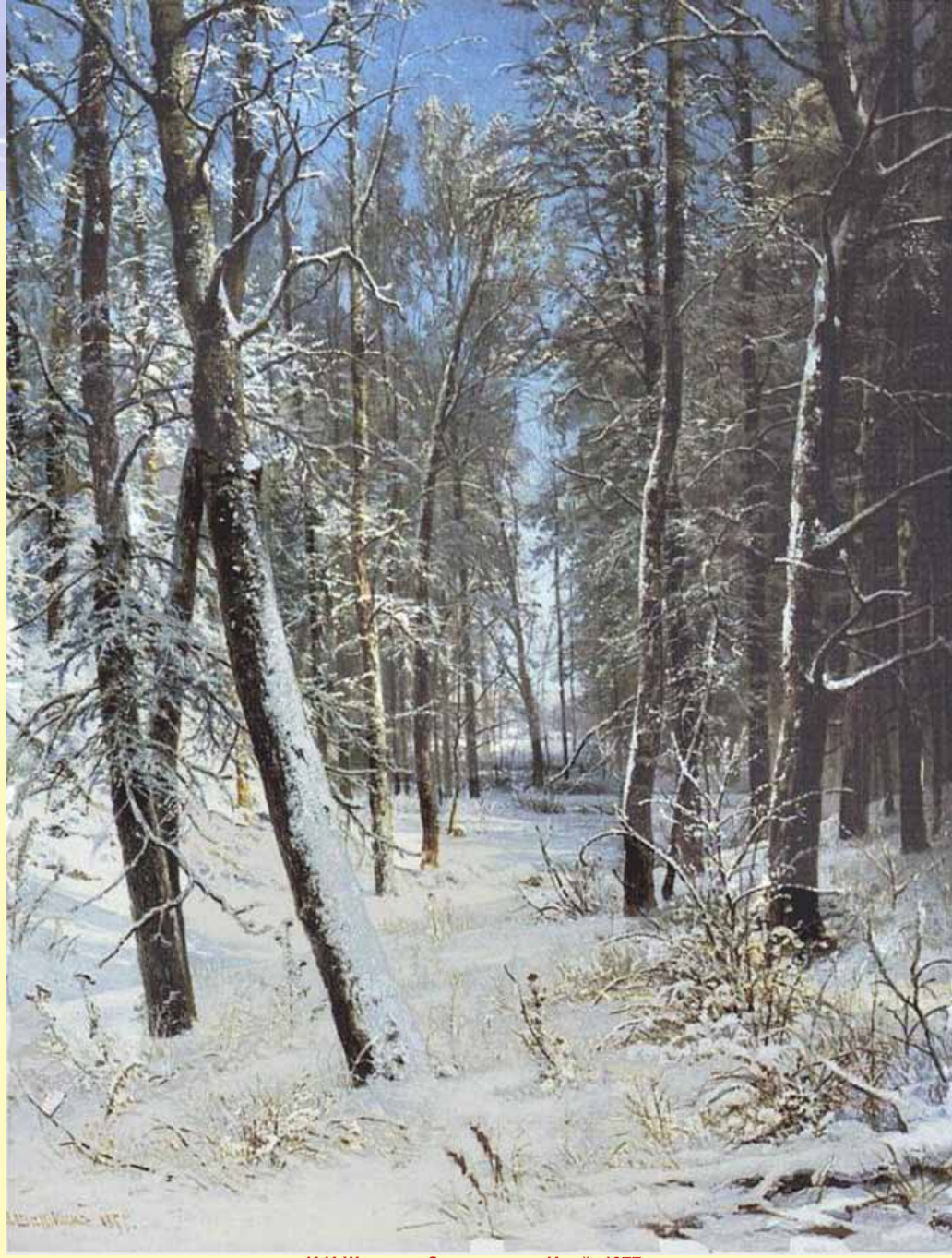
– 140 лет со дня рождения В.Я.Брюсова (1873–1924), русского поэта; 110 лет со дня рождения Е.П.Петрова (Катаева, 1903–1942), писателя-сатирика, соавтора И.Ильфа по романам «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок».

23 декабря

– 155 лет со дня рождения В.И.Немировича-Данченко (1858–1943), русского режиссера.

24 декабря

– День воинской славы. День взятия турецкой крепости Измаил русскими войсками под командованием



И.И.Шишкин. Зима в лесу. Иней. 1877 г.

Чародейкою Зимою
Околдован, лес стоит –
И под снежной бахромою,
Неподвижною, немою,
Чудной жизнью он блестит.

И стоит он, околдован,-
Не мертвец и не живой –
Сном волшебным очарован,
Весь опутан, весь окован
Легкой цепью пуховой...

Солнце зимнее ли мещет
На него свой луч косой –
В нем ничто не затрепещет,
Он весь вспыхнет и заблещет
Ослепительной красой.

Ф.Тютчев, 31 декабря 1852 г.

ВМЕСТЕ С РОССИЕЙ
Альманах Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь
октябрь 2013 года.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
220004, г. Минск.
ул. Раковская, 16 Б
Тел. +375-17-328-49-58
vmeste-s-rus@mail.ru

Подписано в печать
16.12.2013 г. в 09.00.
Формат 60x90/8.
Печать офсетная.
Усл. печ. л. 2,2.
Заказ № ___. Тираж 299 экз.

ОТПЕЧАТАНО
в ОАО «Транстэкс»
(220034, г.Минск, ул. Чапаева, 5)
ЛП №02330/0150458
от 25.02.2009 года.